

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Spółki Konspol Holding Sp. z o.o., ul. Poznańska 39, 62-400 Słupca w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na **montażu nowych instalacji na terenie istniejącej fermy drobiu w m. Czajki** na działce o nr ewidencyjnym 46/1 w miejscowości Czajki, gmina Witkowo

o r z e k a m

I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na montażu nowych instalacji na terenie istniejącej fermy drobiu w m. Czajki na działce o nr ewidencyjnym 46/1 w miejscowości Czajki, gmina Witkowo.

II. Określić:

1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1.1. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie dokonywać zmiany maksymalnej możliwej obsady drobiu na terenie fermy.

1.2. Zamontować na terenie fermy do 24 wymienników ciepła (po 2 przy każdym budynku), wyposażonych w wentylatory o wydajności 20.000 m³/h i o poziomie mocy akustycznej do 78 dB każdy.

1.3. W terminie 1 miesiąca od daty oddania do użytkowania obiektu, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Burmistrzowi Gminy i Miasta Witkowo, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Staroście Gnieźnieńskiemu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Pomiar należy wykonać w czasie pracy wymienników ciepła.

1.4. Podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu.

1.5. Wszelkie uciążliwości w trakcie realizacji przedsięwzięcia (np. hałas, praca urządzeń i maszyn) należy ograniczyć do granicy działek, do których Inwestor posiada tytuł prawny.

2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27:

2.1. Planowane przedsięwzięcie należy realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zapewniając poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich oraz gwarantując dotrzymanie standardów jakości środowiska w odniesieniu do emisji gazów, pyłów, hałasu, gospodarki ściekowej i odpadami na terenie inwestycji oraz poza nim.

2.2. Wszelkie prace związane z inwestycją należy prowadzić w sposób minimalizujący ich wpływ na ludzi i środowisko naturalne.

2.3. W projekcie budowlanym należy uwzględnić rozwiązania ograniczające negatywny wpływ inwestycji na środowisko i ludzi, w tym warunki określone w pkt II.1 niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 17.10.2023 r. do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo wpłynął wniosek Spółki Konspol Holding Sp. z o.o., ul. Poznańska 39, 62-400 Słupca w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na montażu nowych instalacji na terenie istniejącej fermy drobiu w m. Czajki na działce o nr ewidencyjnym 46/1 w miejscowości Czajki, gmina Witkowo. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną przez Pana Roberta Siudaka, Panią Aldonę Przytucką i Panią Karolinę Szymańską z firmy EKOSTANDARD Pracownia Analiz Środowiskowych z siedzibą w Suchym Lesie, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z terenem działek sąsiednich, mapę z zaznaczonym zasięgiem oddziaływania inwestycji, uproszczone wypisy z rejestru gruntów oraz dowód wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji.

W dniu 19.10.2023 r. Burmistrz Gminy i Miasta w Witkowie zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji powyższego przedsięwzięcia. Ponadto w powszechnie dostępnym wykazie danych o środowisku – rejestrze informacji o środowisku zamieszczono informację o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji w/w przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaje przedsięwzięć, o których mowa powyżej, określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839 ze zm.), przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 w/w rozporządzenia), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie w dniu 19.10.2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu i Marszałka Województwa Wielkopolskiego o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu opinią Nr PO.RZŚ.4901.196.2023.AO z dnia 08.11.2023 r., wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem Nr WOO-IV.4220.1346.2023.DG.2 z dnia 04.12.2023 r. wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie opinią sanitarną Nr ON-NS.9022.5.52.2023 z dnia 09.11.2023 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanowieniem Nr DSK-III.7030.1.35.2023 z dnia 15.03.2024 r. postanowił wydać opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzasadnienie decyzji powinno zawierać informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 w/w ustawy, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, uwzględniając uwarunkowania wynikające z przepisu art. 63 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy, ustalono co następuje:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na montażu nowych instalacji na terenie istniejącej fermy drobiu, na działce nr 46/1, obręb Czajki, gmina Witkowo. Na terenie fermy prowadzony jest chów brojlerów kurzych w 12 budynkach inwentarskich o powierzchni 2.312,5 m² każdy (z powierzchnią chowu ok. 2.200 m²). Maksymalna obsada w każdym budynku wynosi 53.000 szt., to jest 212 DJP, czyli łączna obsada we wszystkich budynkach wynosi 636.000 szt., to jest 2.544 DJP. Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane ze zmianą wielkości obsady drobiu. Inwestor w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje:

- montaż 24 wymienników ciepła, po 2 przy każdym budynku, które będą wyposażone w wentylatory o wydajności 20.000 m³/h i będą charakteryzować się poziomem mocy akustycznej do 78 dB każdy. Zamontowane zostaną one na wschodniej ścianie każdego kurnika;
- posadowienie 24 zbiorników bezodpływowych o pojemności do 5 m³ każdy przy każdym z nowych wymienników ciepła na ścieki z mycia wymienników;
- zagospodarowanie ścieków z mycia kurników w dwojaki sposób: wywożenie ścieków z mycia kurników do oczyszczalni ścieków, tak jak dotychczas na podstawie pozwolenia wodnoprawnego, bądź przekazywanie do rolniczego wykorzystania cieczy z pierwszego mycia (czysta woda + resztki obornika/odchody traktowane jako nawóz naturalny) oraz wywożenie ścieków z drugiego mycia (woda + środki myjące i dezynfekujące) do oczyszczalni ścieków na podstawie pozwolenia wodnoprawnego;
- zwiększenie liczby cykli produkcyjnych z 6 w skali roku na 7 w skali roku;
- zwiększenie ilości wytwarzanego obornika z uwagi na dodatkowy cykl produkcyjny.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Ferma drobiu nie jest otoczona innymi obiektami i zakładami. Oddziaływania skumulowane zostały uwzględnione w tle zanieczyszczeń podanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Uwzględniając przedstawione informacje na temat planowanej inwestycji, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego w zakresie emisji hałasu do środowiska, zanieczyszczeń do powietrza i innych.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia wykazała, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: paliwa, woda. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, drogi, rowy melioracyjne i zadrzewienia. Najbliżej położone tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, położone ok. 72 m w kierunku północnym.

Odległość pomiędzy najbliższym budynkiem inwentarskim, a budynkiem mieszkalnym na terenie zabudowy zagrodowej to 171 m. Źródłem emisji hałasu do otoczenia w obrębie fermy drobiu będzie praca łącznie 216 wentylatorów dachowych o wydajności 28.800 m³/h o poziomie mocy akustycznej do 87 dB każdy, 24 wymienników ciepła wyposażonych w wentylatory o wydajności 20.000 m³/h, zamontowane na ścianach bocznych budynków - wschodnich, po 2 sztuki przy każdym budynku, o poziomie mocy akustycznej 78 dB każdy oraz 2 wolnostojących agregatów prądotwórczych o mocy 460 kW każdy, które są wykorzystywane wyłącznie awaryjnie w sytuacjach braku zasilania i ich testowania. Źródłem emisji niezorganizowanej będzie okresowo występujący hałas komunikacyjny, związany z dostawą paszy, ściółki, dowozem piskląt i wywozem brojlerów, pomiotu, ścieków, odpadów, a także ruchem pojazdów pracowników. Analizując skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska uwzględniono obecne wykorzystanie terenu planowanego przedsięwzięcia, a także lokalizację terenów chronionych akustycznie i fakt, że klimat akustyczny kształtuje istniejąca zabudowa. Dla istniejącego przedsięwzięcia Inwestor przedstawił wyniki pomiarów poziomu hałasu, do prowadzenia których jest zobligowany przepisami prawa. Wyniki pomiarów wskazują, że poziom hałasu pochodzącego z istniejącego przedsięwzięcia jest znaczenie poniżej poziomu dopuszczalnego określonego dla najbliższego terenu wymagającego ochrony przed hałasem, tj. poniżej 55 dB w porze dnia oraz 45 dB w porze nocy. Rozbudowa fermy polega na instalacji 24 wymienników ciepła o poziomie mocy akustycznej 78 dB. Jest to poziom prawie 10 dB mniejszy od poziomu mocy zainstalowanych wentylatorów dachowych. Zatem instalacja tych źródeł hałasu spowoduje nieznaczący wzrost poziomu hałasu w środowisku, nie przekraczający 2 dB. Uwzględniając zatem istniejący klimat akustyczny (poniżej poziomu dopuszczalnego) należy stwierdzić, że instalacja dodatkowych źródeł hałasu w postaci wymienników ciepła nie spowoduje wystąpienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu, określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Wyniki przeprowadzonych obliczeń także wskazują, że prognozowany poziom hałasu będzie poniżej dopuszczalnego, przy czym różnica pomiędzy poziomem emitowanym z instalacji a poziomem dopuszczalnym będzie niewielka. W związku z tym, Inwestor został zobowiązany do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektu do użytkowania, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Burmistrzowi Gminy i Miasta Witkowo, Regionalnemu Dyrektorowi, Staroście Gnieźnieńskiemu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Pomiar należy wykonać w czasie pracy wymienników ciepła. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych.

Źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą systemy wentylacyjne w istniejących obiektach inwentarskich, którymi wyprowadzane będą substancje pochodzące z procesów utrzymywania brojlerów. Źródłem emisji zorganizowanej jest i będzie: proces technologiczny chowu brojlerów kurzych, załadunek silosów paszowych, spalanie paliwa gazowego w nagrzewnicach, spalanie paliwa gazowego w kotłach części socjalnej fermy oraz spalanie paliwa płynnego w 2 agregatach prądotwórczych o mocy 460 kW. Obiekty inwentarskie są wyposażone w system wentylacji w postaci 18 wentylatorów dachowych o wydajności 28.800 m³/h, wysokości wylotu 8,1 m, średnicy 0,82 m. Ponadto po realizacji przedsięwzięcia zanieczyszczenia pochodzące z chowu brojlerów będą uwalniane również za pośrednictwem wylotu umiejscowionego na wymienniku ciepła. Ogrzewanie kurników następuje z wykorzystaniem nagrzewnic opalanych paliwem gazowym. Każdy budynek jest wyposażony w 6 nagrzewnic o mocy 83 kW/każda, o wysokości 2,55 m, średnicy 0,13 m, wylot poziomy. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, że wielkości emisji z wyżej wskazanych źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji, a także dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 poz. 845).

Nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Podczas realizacji i eksploatacji inwestycji, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, przyjęte rozwiązania techniczne, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448).

Zagospodarowanie ścieków z mycia kurników będzie odbywać się w dwojaki sposób: wywożenie ścieków z mycia kurników do oczyszczalni ścieków, tak jak dotychczas na podstawie pozwolenia wodnoprawnego, bądź przekazywanie do rolniczego wykorzystania cieczy z pierwszego mycia (czysta woda + resztki obornika/odchody traktowane jako nawóz naturalny) oraz wywożenie ścieków z drugiego mycia (woda + środki myjące i dezynfekujące) do oczyszczalni ścieków na podstawie pozwolenia wodnoprawnego.

Ścieki z mycia i dezynfekcji kurników magazynowane będą w 48 zbiornikach bezodpływowych o pojemności 8 m³ każdy (po 4 zbiorniki na każdy kurnik). Ścieki z mycia pomieszczenia chłodni będą magazynowane w zbiorniku bezodpływowym o pojemności 8 m³. Ścieki socjalno-bytowe będą magazynowane w oddzielnych zbiornikach bezodpływowych usytuowanych przy każdym kurniku i budynku socjalno-biurowym. Ponadto przy każdym planowanym wymienniku ciepła posadowiony zostanie jeden zbiornik bezodpływowy o pojemności do 5 m³, przeznaczony na ścieki z mycia wymienników. Ścieki z tych zbiorników również będą przekazywane do oczyszczalni.

Wobec powyższego nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko naturalne i nieruchomości sąsiednie oraz emisji i występowania innych uciążliwości.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Podczas realizacji przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji inwestycji mogą powstać nieznaczne ilości odpadów typowo montażowych, pozostałości po wykorzystanych materiałach. Inwestor zawrze umowę z głównym wykonawcą prac montażowych, która będzie stanowiła o tym, że wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usługi w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów będzie podmiot, który świadczy usługę. Nie przewiduje się zmian gospodarką odpadami na etapie eksploatacji.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Ze względu na usytuowanie, skalę i rodzaj przedsięwzięcia nie przewiduje się zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe i ujścia rzek:

Nie występują.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Nie występują.

c) obszary górskie lub leśne:

Nie występują.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Inwestycja nie sąsiaduje ze zbiornikami wodnymi i ujęciami wód. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Obszarami Natura 2000 położonymi najbliżej fermy są: specjalny obszar ochrony siedlisk Grądy w Czerniejewie PLH300049 i specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalone odpowiednio o ok. 10 km i 11 km od fermy drobiu. Planowane przedsięwzięcie znajduje w odległości ok. 9,9 km od Powidzkiego Parku Krajobrazowego i ok. 7,3 km od Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W odległości ok. 1,2 km od fermy drobiu znajduje się grupa pomników przyrody obejmująca topole białe. Teren, na którym jest zlokalizowane przedsięwzięcie jest przekształcony antropogenicznie. Realizacja planowanej inwestycji nie będzie wiązana się z wycinką drzew i krzewów.

W otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, drogi rowy melioracyjne i zadrzewienia.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Nie występują.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Nie występują.

h) gęstość zaludnienia:

Inwestycja planowana jest w miejscowości charakteryzującej się w przeważającej części terenami rolnymi oraz w części zabudową zagrodową i mieszkaniową. Zamierzenie usytuowane jest w obszarze z rozproszoną zabudową i o małej gęstości zaludnienia. Przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na gęstość zaludnienia w rejonie inwestycji.

i) obszary przylegające do jezior:

Nie występują.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Nie występują.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze GZWP nr 143 o nazwie Subzbiornik Inowrocław – Gniezno oraz na obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o nazwie Struga Bawół do Doptywu z Szemborowa o kodzie PLRW6000101836839 i w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW600061.

JCWP rzeczna o kodzie PLRW6000101836839, nazwa Struga Bawół do Doptywu z Szemborowa, stanowi naturalną część wód o typie Potok lub strumień nizinny piaszczysty. Stan (ogólny) został określony jako zły, stan ekologiczny – zły, stan chemiczny – poniżej dobrego. Na obszarze JCWP zidentyfikowano presje: troficzna: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne

(punktowe i rozproszone), presja hydromorfologiczna: budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne i rzeki pozostałe, presje chemiczne: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski. JCWP jest zagrożona jeśli chodzi o ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia i nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D. stan chemiczny: dla złączonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla tej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodne, odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fizykochemiczne: OWO, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor, ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, biologiczne: MIR (makrofitowy indeks rzeczny), MMI (wielometryczny wskaźnik stanu ekologicznego rzek), EFI+PL/ IBI_PL (wielometryczny wskaźnik do oceny stanu/potencjału ekologicznego rzek w oparciu o ichtiofaunę). Dla tej JCWP wprowadzono odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW). Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW) to: benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych zaplanowano dodatkowo działania podstawowe: uporządkowanie i poprawa infrastruktury związanej z gospodarką ściekową na obszarze gminy poza aglomeracjami, ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa, poprawa warunków dla obszarów chronionych, poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków. A wśród działań uzupełniających wymienia się działania edukacyjne i doradcze dla rolników.

JCWPd PLGW600061 jest monitorowana, jej stan chemiczny określono jako dobry, ilościowy określono także jako dobry. Stan ogólny JCWPd jest dobry. JCWPd nie jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. Brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnika sprawczego). JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych, nie zaplanowano dodatkowych działań podstawowych ani uzupełniających.

W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się wprowadzania zmian w gospodarce nawozami naturalnymi, poza rocznym zwiększeniem masy powstającego obornika. Zwiększenie masy powstającego obornika wynikać będzie ze zwiększenia cykli produkcyjnych w skali roku. Z przedłożonych dokumentów wynika, że po każdym cyklu chowu obornik jest i będzie wywożony poza teren fermy i przekazywany do zagospodarowania jako nawóz naturalny na polach innych rolników, z którymi wnioskodawca zawrze stosowne umowy zgodnie z zasadami określonymi w przepisach szczegółowych lub będzie przekazywany innym podmiotom zewnętrznym. Nie nastąpi także zmiana dotycząca źródła zaopatrzenia fermy w wodę. Przedmiotowa inwestycja zaopatrywana jest w własnego ujęcia wód podziemnych. Dodatkowo ferma podłączona jest do miejskiej sieci wodnej, która zaopatruje budynek socjalno-biurowy, dodatkowo sieć może zaopatrzyć fermę w wodę na wypadek awarii hydroforni. Woda zużywana jest na potrzeby instalacji do chowu drobiu. Pobór wód podziemnych odbywa się w ramach pozwolenia wodnoprawnego. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że nastąpi nieznaczna zmiana w sposobie mycia, czyszczenia czy dezynfekcji budynków inwentarskich, polegająca jedynie na tym, że wnioskodawca będzie miał możliwość przekazania do rolniczego wykorzystania cieczy z pierwszego mycia (czysta woda + resztki obornika/odchody traktowane jako nawóz naturalny). Eksploatacja przedsięwzięcia polegającego na montażu wymienników ciepła będzie wiązana się z powstawaniem dodatkowej ilości ścieków przemysłowych. Każdorazowo po zakończonym cyklu, wymienniki ciepła będą czyszczone

na mokro, w celu przygotowania do kolejnego rzutu. Ścieki przemysłowe z mycia wymienników będą gromadzone w 24 zbiornikach bezodpływowych o pojemności do 5 m³ każdy i przekazywane do oczyszczalni ścieków na podstawie stosownej umowy. Pomimo planowanego zwiększenia liczby cykli produkcyjnych pobór wód na potrzeby fermy odbywać się będzie w ramach ustalonej dla ujęcia wydajności. Przedsięwzięcie nie przewiduje zmian sposobu odprowadzania i zagospodarowania wód opadowych i roztopowych.

Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Podziemnych i Jednolite Części Wód Powierzchniowych. W związku z powyższym nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 5165).

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przedsięwzięcie z uwagi na skalę i rozmiar oraz planowane rozwiązania nie będzie negatywnie oddziaływać na ludzi i poszczególne elementy środowiska.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Planowana inwestycja nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na poszczególne elementy przyrodnicze środowiska.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania, prawdopodobieństwo oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Po przeanalizowaniu charakteru, zasięgu, wielkości i złożoności oddziaływania ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Realizacja inwestycji zamknie się w obrębie terenu inwestycji i nie wpłynie na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej.

d) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Ferma drobiu nie jest otoczona innymi obiektami i zakładami. Oddziaływania skumulowane zostały uwzględnione w tle zanieczyszczeń podanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Uwzględniając przedstawione informacje na temat planowanej inwestycji, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego w zakresie emisji hałasu do środowiska, zanieczyszczeń do powietrza i innych.

e) możliwości ograniczenia oddziaływania:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu oraz w niniejszej decyzji zostały opisane różne metody ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji w zakresie ochrony środowiska naturalnego.

Teren działki o nr ewidencyjnym 46/1, obręb Czajki, gmina Witkowo, przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Przy realizacji inwestycji należy zastosować rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne eliminujące możliwość zanieczyszczenia środowiska naturalnego, zastosować materiały o odpowiedniej jakości, zgodnie z normami i posiadające wymagane prawem atesty i certyfikaty.

Planowane przedsięwzięcie należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zapewniając poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich oraz gwarantując dotrzymanie standardów jakości środowiska na terenie inwestycji oraz poza nią.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu, uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu i Marszałka Województwa Wielkopolskiego, a także uwarunkowania środowiskowe zawarte w niniejszej decyzji stwierdzono, że planowana inwestycja nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska.

W toku postępowania administracyjnego, na każdym jego etapie i w określonych terminach, strony postępowania administracyjnego miały możliwość zapoznania się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie oraz wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły uwagi i wnioski oraz zastrzeżenia od stron postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do wydania niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo.

Zgodnie z art. 84 w/w ustawy, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta jest wydawana po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu i Marszałka Województwa Wielkopolskiego. W powyższej decyzji właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek wykonania działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c powyższej ustawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za moim pośrednictwem.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do

wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie jest nieodwołalne.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dotacza się do wniosku o wydanie decyzji oraz do zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b w/w ustawy.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszeń może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 w/w ustawy, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 w/w ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 136a ust. 1 w/w ustawy, jeżeli przedsięwzięcie jest realizowane lub zrealizowane, a podmiot w związku z jego realizacją, eksploatacją lub likwidacją:

- 1) narusza warunki, wymogi oraz obowiązki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i e oraz pkt 2 i 5, określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
 - 2) nie realizuje działań służących zapobieganiu, ograniczaniu i kompensacji znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000, określonych w decyzjach, o których mowa w art. 96 ust. 1, w ramach których przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000,
 - 3) narusza obowiązki i wymagania, o których mowa w art. 93 ust. 2 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 i 4, określone w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwoleniu, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b
- podlega karze pieniężnej w wysokości od 5000 zł do 1 000 000 zł.

Za wydanie niniejszej decyzji w dniu 13.10.2023 r. uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł na rachunek Gminy i Miasta Witkowo, zgodnie z cz. 1 kol. 2 pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

Załącznik nr 1:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.



Otrzymują:

1. Konspol Holding Sp. z o.o., ul. Poznańska 39, 62-400 Słupca (Inwestor).
2. Strony postępowania administracyjnego, zgodnie z wykazem w aktach sprawy.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Św. Wawrzyńca 18, 62-200 Gniezno.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań.
4. Marszałek Województwa Wielkopolskiego, Al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na montażu nowych instalacji na terenie istniejącej fermy drobiu, na działce nr 46/1, obręb Czajki, gmina Witkowo. Na terenie fermy prowadzony jest chów brojlerów kurzych w 12 budynkach inwentarskich o powierzchni 2.312,5 m² każdy (z powierzchnią chowu ok. 2.200 m²). Maksymalna obsada w każdym budynku wynosi 53.000 szt., to jest 212 DJP, czyli łączna obsada we wszystkich budynkach wynosi 636.000 szt., to jest 2.544 DJP. Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane ze zmianą wielkości obsady drobiu. Inwestor w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje:

- montaż 24 wymienników ciepła, po 2 przy każdym budynku, które będą wyposażone w wentylatory o wydajności 20.000 m³/h i będą charakteryzować się poziomem mocy akustycznej do 78 dB każdy. Zamontowane zostaną one na wschodniej ścianie każdego kurnika;
- posadowienie 24 zbiorników bezodpływowych o pojemności do 5 m³ każdy przy każdym z nowych wymienników ciepła na ścieki z mycia wymienników;
- zagospodarowanie ścieków z mycia kurników w dwojaki sposób: wywożenie ścieków z mycia kurników do oczyszczalni ścieków, tak jak dotychczas na podstawie pozwolenia wodnoprawnego, bądź przekazywanie do rolniczego wykorzystania cieczy z pierwszego mycia (czysta woda + resztki obornika/odchody traktowane jako nawóz naturalny) oraz wywożenie ścieków z drugiego mycia (woda + środki myjące i dezynfekujące) do oczyszczalni ścieków na podstawie pozwolenia wodnoprawnego;
- zwiększenie liczby cykli produkcyjnych z 6 w skali roku na 7 w skali roku;
- zwiększenie ilości wytwarzanego obornika z uwagi na dodatkowy cykl produkcyjny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.).

Realizacja i eksploatacja inwestycji, po spełnieniu środowiskowych uwarunkowań zawartych w niniejszej decyzji, nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska.



Zupn. Burmistrza
Marek Krawczyk
Zastępca Burmistrza

