

## DECYZJA

### o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), art. 49, art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Spółki PV 1470 Sp. z o. o., ul. Jasna 14/16a, 00-041 Warszawa, reprezentowanej przez Pełnomocnika – Panią Annę Norowską w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (LIN 049) w obrębie Sokołowo, gmina Witkowo na działkach o nr ewidencyjnych 73/4, 73/6, 79/4, 99, 100, 101, 102, 104, 105, 106, obręb Sokołowo, gmina Witkowo oraz w celu realizacji połączenia elektroenergetycznego na działkach o nr ewidencyjnych 79/3, 84/1, 102, 103, 107, obręb Sokołowo, gmina Witkowo, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania powyższego przedsięwzięcia na środowisko

### o r z e k a m

**odmówić zgody na realizację przedsięwzięcia pn. Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (LIN 049) w obrębie Sokołowo, gmina Witkowo na działkach o nr ewidencyjnych 73/4, 73/6, 79/4, 99, 100, 101, 102, 104, 105, 106, obręb Sokołowo, gmina Witkowo oraz w celu realizacji połączenia elektroenergetycznego na działkach o nr ewidencyjnych 79/3, 84/1, 102, 103, 107, obręb Sokołowo, gmina Witkowo.**

### Uzasadnienie

W dniu 31.01.2020 r. do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo wpłynął wniosek Spółki PV 1470 Sp. z o. o., ul. Jasna 14/16a, 00-041 Warszawa, reprezentowanej przez Pełnomocnika - Pana Wojciecha Poturalskiego, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 30 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (LIN 049) w obrębie Sokołowo, gmina Witkowo na działkach o nr ewidencyjnych 73/4, 73/6, 74/5, 79/4, 99, 100, 101, 102, 104, 105, 106, 107, 110, 111, obręb Sokołowo, gmina Witkowo, powiat gnieźnieński, woj. wielkopolskie. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną przez Pana Krzysztofa Skibińskiego, kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z terenem działek sąsiednich, mapę z zaznaczonym zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia, wypisy z rejestru gruntów, odpis KRS, pełnomocnictwo, dowód wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji i za pełnomocnictwo.

W niniejszej sprawie łącznie występuje ponad 10 stron, w związku z czym, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 49 i art. 49a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji



publicznej. Zawiadomienie jest w takim przypadku skuteczne wobec stron, które zostały na piśmie uprzedzone o zamiarze zawiadamiania ich w określony sposób.

W dniu 06.02.2020 r. Burmistrz Gminy i Miasta w Witkowie zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji powyższego przedsięwzięcia. Ponadto w powszechnie dostępnym wykazie danych o środowisku – rejestrze informacji o środowisku zamieszczono informację o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji w/w przedsięwzięcia. W związku z powyższymi przepisami dotyczącymi stron postępowania, o kolejnych etapach postępowania strony były zawiadamiane w formie publicznego obwieszczenia na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Witkowie, ul. Gnieźnieńska 1, 62-230 Witkowo, na tablicy ogłoszeń Sołectwa Sokółowo, Kamionka i Skorzęcin oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie: [www.bip.witkowo.pl](http://www.bip.witkowo.pl).

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaje przedsięwzięć, o których mowa powyżej, określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839 ze zm.), przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Z dniem 13 września 2023 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 1724) zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, którego § 2 stanowi, że do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 i 58 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem jego wejścia w życie, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust.1 oraz art. 72 ust.1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), stosuje się przepisy dotychczasowe.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie w dniu 06.02.2020 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem Nr WOO-IV.4220.176.2020.JM.2 z dnia 18.03.2020 r. uzgodnił, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanej inwestycji, który uwzględniono w postanowieniu o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole opinią Nr PO.ZZŚ.3.435.1.49.2020.IW z dnia 26.02.2020 r. wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie opinią sanitarną Nr ON-NS.720.6.2020 z dnia 13.02.2020 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu.



Biorąc pod uwagę powyższe opinie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz uwagi stron postępowania i społeczeństwa, organ prowadzący postępowanie administracyjne, dokonał własnej i szczegółowej oceny oraz analizy planowanego przedsięwzięcia pod kątem wymagań wynikających z przepisu art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Na tej podstawie w dniu 25.03.2020 r. Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo wydał postanowienie Nr OŚ.6220.6.2020, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 30 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (LIN 049) w obrębie Sokołowo, gmina Witkowo na działkach o nr ewidencyjnych 73/4, 73/6, 74/5, 79/4, 99, 100, 101, 102, 104, 105, 106, 107, 110, 111, obręb Sokołowo, gmina Witkowo, powiat gnieźnieński, woj. wielkopolskie, jednocześnie określając zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Informacja o wydanym postanowieniu została zamieszczona na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Witkowie, ul. Gnieźnieńska 1, 62-230 Witkowo, na tablicy ogłoszeń Sołectwa Sokołowo, Kamionka i Skorzęcin, w powszechnie dostępnym wykazie danych o środowisku – rejestrze informacji o środowisku oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie: [www.bip.witkowo.pl](http://www.bip.witkowo.pl).

Organ prowadzący postępowanie wydał w dniu 04.05.2020 r. postanowienie Nr OŚ.6220.6.2020 o zawieszeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 28.04.2023 r. Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 30 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (LIN 049) w obrębie Sokołowo, gmina Witkowo. Raport został opracowany przez Pana Macieja Mularskiego. Do pisma przewodniego dołączono także pełnomocnictwo Spółki dla Pani Anny Norowskiej oraz dowód wniesienia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo.

W związku z powyższym w dniu 10.05.2023 r. organ prowadzący postępowanie wydał postanowienie Nr OŚ.6220.6.2020 o wznowieniu zawieszonych postępowania.

Powyższy raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z pozostałymi dokumentami, zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, został przekazany w dniu 10.05.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu celem wydania stosownego uzgodnienia w przedmiotowej sprawie.

Ponadto w dniu 10.05.2023 r. Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo, z uwagi na położenie planowanego przedsięwzięcia w obszarze Powidzkiego Parku Krajobrazowego, przedmiotowy raport przesłał do Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

Postanowieniem Nr WOO-I.4221.117.2023.ZP.6 z dnia 27.12.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po uprzednim uzupełnieniu przez Inwestora raportu w zakresie charakterystyki przedsięwzięcia, ochrony przed hałasem, hydrogeologii, ochrony przyrody, postanowił odmówić uzgodnienia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (LIN 049) w obrębie Sokołowo, gmina Witkowo na działkach o nr ewidencyjnych 73/4, 73/6, 79/4, 99, 100, 101, 102, 104, 105, 106, obręb Sokołowo, gmina Witkowo oraz w celu realizacji połączenia elektroenergetycznego na działkach o nr ewidencyjnych 79/3, 84/1, 102, 103, 107, obręb Sokołowo, gmina Witkowo.

Planowane przedsięwzięcie miało polegać na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (LIN 049), na działkach o nr ewidencyjnych 73/4, 73/6, 79/4, 99, 100, 101, 102, 104, 105, 106 oraz realizacji przyłącza elektroenergetycznego na działkach o nr ewidencyjnych 79/3, 84/1, 102, 103, 107, obręb Sokołowo, gmina Witkowo. W toku prowadzonego postępowania Wnioskodawca wniósł o realizację oraz wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wariantu alternatywnego przedmiotowego przedsięwzięcia. Zmianie uległa moc elektrowni fotowoltaicznej z 30 MW do 50 MW. Powierzchnia zagospodarowania została zmniejszona z około 89 ha do 58 ha. Inwestor planował realizację przedsięwzięcia w podziale na mniejsze etapy, z których każdy zostałby wyposażony w niezależną infrastrukturę techniczną. W ramach realizacji przedsięwzięcia planowano montaż do 250.000 sztuk paneli fotowoltaicznych mocowanych na stałej konstrukcji stalowej lub aluminiowej wbijanej bezpośrednio w ziemię, posadowienie do 50 sztuk prefabrykowanych stacji



transformatorowych lub opcjonalnie stacji transformatorowych zintegrowanych z magazynami energii oraz do 500 sztuk inwerterów. Wysokość całkowita instalacji nad ziemią wyniosłaby do 5 m n.p.t. Wnioskodawca planował wyposażenie przedmiotowej farmy fotowoltaicznej w niezbędną infrastrukturę techniczną, wytyczenie dróg wewnętrznych, ogrodzenie terenu przedsięwzięcia oraz przyłączenie inwestycji do sieci elektroenergetycznej.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na gruntach ornych i łąkach, ponadto na tym terenie znajdują się rowy melioracyjne, pasy zadrzewień i zakrzewień, a w otoczeniu inwestycji znajdują się inne grunty rolne, lasy i zabudowa zagrodowa. W bliskim sąsiedztwie od planowanej inwestycji, w kierunku zachodnim, znajduje się zwarta zabudowa miejscowości Sokołowo, gmina Witkowo.

Najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej od planowanego przedsięwzięcia znajdują się w odległości ok. 20 m w kierunku zachodnim w wariancie wnioskowanym (od dz. nr 99, obręb Sokołowo) i ok. 45 m w wariancie alternatywnym (od dz. nr 104, obręb Sokołowo) na działce o nr 48/2, obręb Sokołowo – zabudowa zagrodowa oraz ok. 45 m w kierunku zachodnim w wariancie wnioskowanym (od dz. nr 99, obręb Sokołowo) i ok. 65 m w wariancie alternatywnym (od dz. nr 104, obręb Sokołowo) na działce o nr 48/6, obręb Sokołowo – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP – nr 143 Subzbiornik Inowrocław - Gniezno. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600061 o dobrym stanie chemicznym i ilościowym, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona, a także w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW6000171836839 „Struga Bawót do Doptwywu z Szemborowa” o statusie naturalna część wód (NAT), złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, dla której przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych. Występuje w niej presja rolnicza. Z uwagi na czas niezbędny dla wdrożenia działań mających na celu ograniczenie presji rolniczej, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Część terenu planowanej inwestycji stanowi obszar źródłkowy rzeki Bawót. Jest to obszar o wysokim poziomie wód gruntowych, na których okresowo stagnuje woda.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane byłoby na obszarze chronionego krajobrazu „Powidzko-Bieniszewski”. Ponadto, większa część powierzchni przewidzianych pod zabudowę znajduje się w Powidzkim Parku Krajobrazowym oraz w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026. Najbliższa strefa ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania (utworzona wokół gniazda bielika) położona jest w odległości ok. 6 km. Miejsce realizacji przedsięwzięcia znajduje się w korytarzu ekologicznym Pojezierze Gnieźnieńskie KPnC-15B, wyznaczonym w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.

Obszar chronionego krajobrazu „Powidzko-Bieniszewski” ustanowiono uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. z 1986 r. Nr 1, poz. 2), a dalej rozporządzeniem Nr 14 Wojewody Konińskiego z dnia 23 lipca 1998 r. zmieniające uchwałę w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych terenów (Dz. Urz. z 1998 r. Nr 28, poz. 444). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 ze zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako



formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Realizacja przedsięwzięcia spowodowałaby wygradzenie dużego obszaru gruntów rolnych, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie dużych zwartych kompleksów leśnych, wilgotnych łąk i cieków. Zorientowany równoleżnikowo korytarz ekologiczny Pojezierze Gnieźnieńskie KPnC-15B, na omawianym odcinku ma szerokość ok. 4,8 km, z czego fragment o szerokości ok. 1,5 km, zostałby zabudowany i wygradzony. Skuteczność pozostawionych korytarzy pomiędzy sektorami, jako potencjalnych szlaków lokalnych dla zwierząt średnich i dużych, nie jest znana i dostatecznie przebadana, jednakże ze względu na niedużą szerokość pasów w stosunku do ich długości, można przewidywać ich niewielką funkcjonalność jako szlaków migracji. W związku z tym, nie można wykluczyć wpływu planowanego przedsięwzięcia na drożność korytarzy ekologicznych.

Przedmiotami ochrony obszaru Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 kwietnia 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 (Dz. U. 2018 poz. 1189) są siedliska z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej (14 rodzajów), 5 gatunków zwierząt oraz 4 gatunki roślin z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Do chronionych siedlisk należą: 3140 twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Chara spp*, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 6210 murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*), 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6440 łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 7150 obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 7210 torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragillis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, 91F0 łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 9110 ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*). Zwierzęta będące przedmiotem ochrony to: wydra *Lutra lutra*, kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, piskorz *Misgurnus fossilis* oraz zatoczek łamliwy *Anisus vorticulus*. Natomiast rośliny stanowiące przedmiot ochrony obszaru to haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus*, aldrowanda pęcherzykowata *Aldrovanda vesiculosa*, selery błotne *Apium repens* oraz lipiennik Loesela *Liparis loeseli*. Zgodnie z planem zadań ochronnych, ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 11 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 2383 ze zm) do głównych zagrożeń obszaru należy obniżanie się poziomu wód w jeziorach, doptyw zanieczyszczeń, w szczególności pochodzących z gospodarstw domowych, obiektów rekreacji oraz pól uprawnych przyczyniających się do wzrostu trofii wód, zaniechanie koszenia skutkujące stopniowym zarastaniem łąk przez gatunki niezwiązane z siedliskiem, niewłaściwe użytkowanie polegające na przenawożeniu, zbyt niskim lub zbyt częstym koszeniu, stosowaniu herbicydów, hormonów i substancji chemicznych, podsiewaniu szlachetnymi mieszankami traw, przekształcanie łąk na grunty orne lub pod zabudowę oraz wahania poziomu wód skutkujące przesuszaniem albo zalewaniem siedliska. W wariantcie alternatywnym, przewidzianym do realizacji, z zabudowy wyłączone użytki zielone gdzie stwierdzono siedliska przyrodnicze nawiązujące do siedlisk 6410 i 6510. Wyłączone również ciek i wraz z terenami przyległymi oraz tereny zadrzewione. Przedsięwzięcie nie ingerowałoby w siedliska gatunków stanowiących przedmioty ochrony. Zabudowa obejmowałaby jedynie grunty orne. Z tego względu wskazano, iż nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na przedmiotowy obszar Natura 2000.

Dla Powidzkiego Parku Krajobrazowego obowiązuje uchwała Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017, poz. 2940), w której określone zostały szczegółowe cele ochrony oraz zakazy obowiązujące w jego granicach. Zgodnie z wyżej cytowanym aktem, na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a odstępstwem od tego zakazu jest przesłanka, zgodnie z którą przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na



środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego. Jednym z celów jest ochrona i zachowanie polodowcowego krajobrazu fragmentu Pojezierza Gnieźnieńskiego, a w szczególności - krajobrazu jezior rynnowych oraz pagórków morenowych i innych charakterystycznych form geomorfologicznych. Ze zgromadzonych w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko materiałów wynika, że realizacja inwestycji w granicach terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, będzie oddziaływać na krajobraz Powidzkiego Parku Krajobrazowego, a zatem naruszy cel ochrony Parku, wobec czego niemożliwe jest zastosowanie odstępstwa określonego w art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody.

Duża część farmy planowana była w granicach Powidzkiego Parku Krajobrazowego, na terenie o zróżnicowanej rzeźbie terenu, posiadającym cechy krajobrazu, o których mowa w celu ochrony przedmiotowej formy ochrony przyrody. Na potrzeby raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzono ogólną ocenę wpływu na krajobraz i analizę zasięgu widoczności. Nie uwzględniono w sposób szczegółowy celu ochrony parku i możliwości wpływu planowanej farmy na ten cel z uwzględnieniem lokalnej rzeźby terenu i skali planowanego przedsięwzięcia. W raporcie oraz w aneksie, argumentowano, że przedsięwzięcie nie będzie ingerować w rzeźbę terenu, w tym polodowcową rzeźbę terenu, a po okresie likwidacji inwestycji teren będzie posiadać tę samą charakterystykę. Oddziaływanie w tym zakresie będzie odwracalne, jednakże etap eksploatacji dla farm fotowoltaicznych wynosi 25-30 lat, stąd można uznać to oddziaływanie za długofalowe. Trudno też zgodzić się z argumentem, że inwestycja ze względu na parametry nie będzie stanowiła dominanty krajobrazowej, mając na względzie projektowaną wysokość do 5 m i powierzchnię ok. 58 ha. Z analizy materiałów kartograficznych, załączonych fotografii wynika, że teren przedsięwzięcia i jego otoczenie nie jest płaski, lecz posiada zróżnicowane ukształtowanie o deniwelacjach wynoszących 10 m, a więc posiada cechy krajobrazu polodowcowego, a fakt, że jest użytkowany rolniczo nie umniejsza tych walorów. Należy mieć na uwadze, że przez obszar planowanej farmy przebiega niebieski szlak rowerowy, a zatem ekspozycja tego terenu dla potencjalnego obserwatora jest zwiększona.

W odpowiedzi na pismo z dnia 10.05.2023 r. Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo, Zastępcy Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu pismem Nr ZO.443.229.2023.PoPK.KW z dnia 16.11.2023 r. wyraził opinię, że realizacja inwestycji w granicach terenu objętego wnioskiem negatywnie wpłynie na cel ochrony parku, jakim jest ochrona i zachowanie polodowcowego krajobrazu fragmentu Pojezierza Gnieźnieńskiego, a w szczególności krajobrazu jezior rynnowych oraz pagórków morenowych i innych form geomorfologicznych. Powyższe wnioski sformułowano na podstawie oceny wpływu na krajobraz wykonanej w oparciu o szczegółową dwukryterialną analizę widoczności, obejmującą kryteria widoczności obszarowej terenu planowanej inwestycji z punktów oraz widoczności powierzchniowej inwestycji. W zasięgu oddziaływania znajdują się formy rzeźby terenu związane z działalnością lodowców i lądolodów, tj. urozmaicone równiny sandrowe ze stożkami sandrowymi, wałami i zagłębieniami wytopiskowymi oraz wysoczyzna morenowa. Ze względu na duży obszar, analizy wykonano dla czternastu osobnych fragmentów, w obrębie których wyznaczono punkty położone wzdłuż dróg, a więc w miejscach dostępnych potencjalnemu obserwatorowi. Z analizy wynika, że na dużej ilości punktów obserwacji widoczny jest szczególnie cenny krajobraz parku, a realizacja inwestycji wprowadzi obcy element krajobrazu i doprowadzi do jego przestąpienia i zauważalnych zmian widoczności. Na odcinku ok. 950 m drogi, stanowiącej niebieski szlak rowerowy, obserwator będzie miał ograniczone pole widzenia, zawężone jedynie do samej drogi oraz paneli fotowoltaicznych po bokach. Podsumowując, teren planowanej farmy znajdujący się na działkach ewidencyjnych nr 73/4, 73/6, 74/5, 100, 101, 102, 104 jest zlokalizowany na obszarze, którego krajobraz stanowi szczegółowy cel ochrony Powidzkiego Parku Krajobrazowego, a budowa wielkopowierzchniowej farmy fotowoltaicznej doprowadzi do przestąpienia tego krajobrazu.

Mając powyższe na uwadze oraz uwzględniając granice terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizacja inwestycji w wariantach przedstawionych w raporcie, wpłynie na krajobraz Powidzkiego Parku Krajobrazowego, a zatem jest sprzeczna z zakazem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, gdyż niemożliwe jest zastosowanie odstępstwa określonego w art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody.

Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu odmówił



uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W związku z pismem Inwestora z dnia 03.07.2023 r. dotyczącym skorygowania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji planowanego przedsięwzięcia i prośbą o przekazanie dodatkowych egzemplarzy raportu o oddziaływaniu na środowisko do organów współdziałających, Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo w dniu 26.07.2023 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole z prośbą o wydanie nowej opinii, podtrzymanie lub weryfikację wydanych opinii, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole pismem Nr PO.ZZŚ.3.435.1.49.2020.PP z dnia 09.08.2023 r. poinformował, że opinią Nr PO.ZZŚ.3.435.1.49.2020.IW z dnia 26.02.2020 r. wyraził stanowisko, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Skoro planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych wyraził uprzednio opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, nie ma podstaw do uzgodnienia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie postanowieniem Nr ON-NS.9022.5.38.2023 z dnia 09.08.2023 r. podtrzymał swoją opinię sanitarną Nr ON-NS.720.6.2020 z dnia 13.02.2020 r., w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu.

W toku postępowania administracyjnego, na każdym jego etapie i w określonych terminach, strony postępowania administracyjnego miały możliwość zapoznania się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie oraz wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów.

W trakcie prowadzonego postępowania wpłynęły uwagi i wnioski oraz zastrzeżenia od stron postępowania administracyjnego.

W dniach 24.02.2020 r., 05.03.2020 r., 25.09.2023 r. do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo wpłynęły uwagi i sprzeciwy stron postępowania dot. planowanej inwestycji. Pod pismami podpisało się kilkadziesiąt osób. Uzasadnieniem sprzeciwów było położenie planowanego przedsięwzięcia na obszarach chronionych, tj. w granicach Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Powidzkiego Parku Krajobrazowego i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, obawy o oddziaływanie promieniowania elektromagnetycznego na zdrowie ludzi, lokalizacja inwestycji oraz rozmiar planowanego przedsięwzięcia.

Inwestor w piśmie z dnia 03.04.2020 r. odniósł się do przestanych uwag i sprzeciwów. Poinformował, że doszło do nieporozumienia polegającego na tym, że strony postępowania przyjęły do swoich uwag i ocen obszar 90 ha, co nie było zamiarem Inwestora, który planuje wykorzystanie około 40 ha terenu na potrzeby budowy tej elektrowni fotowoltaicznej.

Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo rozpatrując powyższe uwagi stron postępowania ustalił, że zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia, całkowita powierzchnia zajęcia terenu pod planowaną elektrownię wyniesie do 88,67 ha. Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych, gdzie planowane jest posadowienie stołów fotowoltaicznych wynosi 90,60 ha. Dopiero w toku prowadzonego postępowania, po przedłożeniu raportu o oddziaływaniu na środowisko, Inwestor wniósł o realizację oraz wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wariantu alternatywnego przedmiotowego przedsięwzięcia. Zmianie uległa moc elektrowni fotowoltaicznej z 30 MW do 50 MW. Powierzchnia zagospodarowania została zmniejszona z około 89 ha do 58 ha.

Zgodnie z art. 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,



postępowanie administracyjne prowadzone było z udziałem społeczeństwa. Informacje o prowadzonym postępowaniu, na każdym jego etapie, zamieszczane były na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta Witkowo oraz Sołectwa Sokółowo, Kamionka i Skorzęcin, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta Witkowo, [www.bip.witkowo.pl](http://www.bip.witkowo.pl) oraz w publicznie dostępnym rejestrze informacji o środowisku [www.witkowo.rios.pl](http://www.witkowo.rios.pl).

W trakcie prowadzonego postępowania wpłynęły uwagi i wnioski od społeczeństwa.

W dniu 06.03.2020 r. do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo wpłynęły uwagi dot. planowanej inwestycji od prof. dr hab. Juliana Chmiela z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Pan Julian Chmiel wskazał, że dla przedmiotowej inwestycji powinna zostać przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko i opracowany raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uzasadnieniem stanowiska było m.in. rozległy obszar inwestycyjny w granicach Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Powidzkiego Parku Krajobrazowego i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 oraz obecność na tym terenie siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt. Ponadto profesor wskazał na błędy i mało precyzyjne dane w odniesieniu do środowiska przyrodniczego w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Po opracowaniu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanej inwestycji prof. dr hab. Juliana Chmiela przestał swoje komentarze i uwagi do tego dokumentu, które zostały przekazane Inwestorowi oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniu 10.03.2020 r. do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo wpłynęły uwagi dot. planowanej inwestycji od Koła Łowieckiego Nr 92 „Leśnik” w Skorzęcinie. W piśmie zwrócono uwagę na duży obszar pod planowaną inwestycję, szkodliwe oddziaływanie elektromagnetyczne, wyłączenie dużego terenu objętego działalnością Koła Łowieckiego, utrudnienia w racjonalnym gospodarowaniu zasobami przyrodniczymi, likwidację naturalnego korytarza migracyjnego dla zwierząt oraz położenie inwestycji w granicach Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Powidzkiego Parku Krajobrazowego i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026. Ponadto Koło Łowieckie wskazało, że dla planowanej inwestycji powinna zostać przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko i opracowany raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo uznał, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji planowanego przedsięwzięcia zostało poprzedzone szczegółową analizą wpływu inwestycji na ludzi i środowisko naturalne, zgodnie z przepisami w tym zakresie. Organ prowadzący postępowanie, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, pomimo braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tej inwestycji, wynikających z 2 opinii organów współuczestniczących, mając na uwadze wpływające uwagi, zastrzeżenia i sprzeciwy stron postępowania administracyjnego oraz uwagi od społeczeństwa w przedmiotowej sprawie, wydał postanowienie Nr OŚ.6220.6.2020, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo uznał, że przedmiotowe postępowanie wymaga szerszej i dokładniejszej analizy w ramach raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W związku z powyższym Inwestor opracował raport o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. W raporcie i jego uzupełnieniu przeanalizowano szczegółowo oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na ludzi i środowisko naturalne oraz krajobraz Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Odniesiono się do wszystkich elementów środowiska przyrodniczego, w tym oddziaływania inwestycji na ludzi. Dodatkowo Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo wystąpił o opinię do Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu w sprawie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na krajobraz Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

Oceniając powyższy stan faktyczny organ miał na uwadze, że zgodnie z art. 80 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), w przypadku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:



- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- 2) ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku odmowy uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu skutkuje co do zasady koniecznością wydania decyzji odmownej, tj. nie określającej środowiskowych uwarunkowań.

Kwestia odmowy uzgodnienia przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, w związku z negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia na krajobraz Powidzkiego Parku Krajobrazowego była kluczowa dla wydania decyzji odmownej.

Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych przepis art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wprowadził wyraźne rozróżnienie pomiędzy uzgodnieniem, a opinią organu współdziałającego w wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Istotne jest zatem rozróżnienie mocy wiążącej opinii i uzgodnienia dla postępowania głównego. W tej materii wielokrotnie wypowiedały się sądy administracyjne wskazując, że uzgodnienie - w przeciwieństwie do opinii - jest formą o znaczeniu stanowczym, bowiem wiąże organ administracyjny rozstrzygający w postępowaniu głównym. „Wiążący charakter stanowiska zajętego przez organ uzgadniający wyraża się w niemożności wydania decyzji pozytywnej w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, a także w niedopuszczalności określenia w decyzji pozytywnej warunków realizacji przedsięwzięcia w sposób odmienny niż uczynił to organ” (tak: WSA w Poznaniu w wyrokach: z dnia 20 lutego 2014 r., sygn. akt IV SA/Po 1214/13 – wyrok utrzymany w mocy przez NSA oraz z dnia 10 marca 2011 r., sygn. akt IV SA/Po 751/10 i z dnia 30 czerwca 2011, sygn. akt IV SA/Po 1027/10). Również w doktrynie wskazuje się, że „stanowisko zajęte przez organ uzgadniający wiąże organ prowadzący postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Oznacza to, że w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, organ prowadzący postępowania nie może wydać decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zezwalającej na realizację przedsięwzięcia (tak: Tomasz Filipowicz w: Udostępnianie informacji o środowisku 2017, wyd. 1/P. Otawski, Legalis). „Należy podkreślić, że postępowanie uzgodnieniowe ma charakter akcesoryjny i jest częścią szeroko rozumianego postępowania w sprawie głównej; przy czym jego wynik jest niezbędny dla organu prowadzącego postępowanie główne i nie może być przez ten organ samodzielnie weryfikowany nawet wówczas, gdy postępowanie uzgodnieniowe obarczone jest wadami proceduralnymi” (tak: WSA w Łodzi w wyroku z dnia 20 października 2011 r., sygn. akt II SA/Łd 810/11, NSA w wyroku z dnia 20 czerwca 2007 r. sygn. akt II OSK 922/06, WSA w Rzeszowie w wyroku z dnia 3 grudnia 2010 r. sygn. akt II SA/Rz 625/10, WSA w Bydgoszczy w wyroku z dnia 13 grudnia 2007 r. sygn. akt II SA/Bd 742/07). Już z powyższych względów organ zobowiązany był do wydania decyzji odmownej.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 7 czerwca 2017 r., sygn. akt IV SA/PO 121/17 wskazuje, że organ może odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jedynie w przypadku:

- 1) niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko);
- 2) odmowy uzgodnienia warunków realizacji bądź wydania negatywnej opinii, przez organy o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie (art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko);
- 4) gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, a za realizacją przedsięwzięcia nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczymi brak jest rozwiązań alternatywnych (art. 81 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,



udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko);

5) jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za moim pośrednictwem.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie jest nieodwołalne.



Zap. Burmistrza  
Marek Marczak  
Zastępca Burmistrza

#### Otrzymują:

1. PV 1470 Sp. z o. o., ul. Jasna 14/16a, 00-041 Warszawa (Inwestor), reprezentowana przez Pełnomocnika - Panią Annę Norowską (wraz z uzgodnieniem RDOŚ w Poznaniu).
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa poprzez obwieszczenie:
  - tablica ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Witkowie, ul. Gnieźnieńska 1, 62-230 Witkowo,
  - tablica ogłoszeń Sołectwa Sokółowo,
  - tablica ogłoszeń Sołectwa Kamionka,
  - tablica ogłoszeń Sołectwa Skorzęcin,
  - Biuletyn Informacji Publicznej: [www.bip.witkowo.pl](http://www.bip.witkowo.pl).
3. a/a.

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Św. Wawrzyńca 18, 62-200 Gniezno.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koto.