

Witkowo, dnia 17.01.2022 r.

OŚ.6220.6.2021

## DECYZJA

### o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 49, art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Spółki PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia p.n. **Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na działkach nr 35/1 i 16/3 w miejscowości Gaj, gmina Witkowo**, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania powyższego przedsięwzięcia na środowisko

### o r z e k a m

**odmówić zgody na realizację przedsięwzięcia p.n. Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na działkach nr 35/1 i 16/3 w miejscowości Gaj, gmina Witkowo.**

### U z a s a d n i e n i e

W dniu 05.03.2021 r. do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo wpłynął wniosek Spółki PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia p.n. Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na działkach nr 35/1 i 16/3 w miejscowości Gaj, gmina Witkowo. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną przez Pana Jakuba Grudzińskiego, Panią Klaudię Momot i Panią Kingę Sowę, kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z terenem działek sąsiednich, mapę z zaznaczonym zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia, wypisy z rejestru gruntów, odpis KRS, dowód wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji.

W niniejszej sprawie łącznie występuje ponad 10 stron, w związku z czym, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 49 i art. 49a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie jest w takim przypadku skuteczne wobec stron, które zostały na piśmie uprzedzone o zamiarze zawiadamiania ich w określony sposób.

W dniu 09.03.2021 r. Burmistrz Gminy i Miasta w Witkowie zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji powyższego przedsięwzięcia. Ponadto w powszechnie dostępnym wykazie danych o środowisku – rejestrze informacji o środowisku zamieszczono informację o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji w/w przedsięwzięcia. W związku z powyższymi przepisami dotyczącymi stron postępowania, o kolejnych etapach postępowania strony były zawiadamiane w formie publicznego obwieszczenia na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Witkowie, ul. Gnieźnieńska 1, 62-230 Witkowo, na tablicy ogłoszeń Sołectwa Gaj oraz w Biuletynie

Informacji Publicznej na stronie: [www.bip.witkowo.pl](http://www.bip.witkowo.pl).

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaje przedsięwzięć, o których mowa powyżej, określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839 ze zm.), przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie w dniu 09.03.2021 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Inowrocławiu o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem Nr WOO-IV.4220.442.2021.PR.3 z dnia 28.04.2021 r. postanowił, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanej inwestycji, który uwzględniono w postanowieniu o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Inowrocławiu opinią Nr BD.ZZŚ.1.435.89.2021.GW.DG z dnia 29.03.2021 r. wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań dla realizacji inwestycji, które uwzględniono w postanowieniu o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie opinią sanitarną Nr ON-NS.9022.5.22.2021 z dnia 25.03.2021 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Biorąc pod uwagę powyższe opinie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz uwagi stron postępowania i społeczeństwa, organ prowadzący postępowanie administracyjne, dokonał własnej i szczegółowej oceny oraz analizy planowanego przedsięwzięcia pod kątem wymagań wynikających z przepisu art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Na tej podstawie w dniu 05.05.2021 r. Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo wydał postanowienie Nr OŚ.6220.6.2021, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia p.n. Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na działkach nr 35/1 i 16/3 w miejscowości Gaj, gmina Witkowo, jednocześnie określając zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Informacja o wydanym postanowieniu została zamieszczona na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Witkowie, ul. Gnieźnieńska 1, 62-230 Witkowo, na tablicy ogłoszeń Sołectwa Gaj, w powszechnie dostępnym wykazie danych o środowisku – rejestrze informacji o środowisku oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie: [www.bip.witkowo.pl](http://www.bip.witkowo.pl).

Organ prowadzący postępowanie wydał w dniu 11.06.2021 r. postanowienie Nr OŚ.6220.6.2021 o zawieszeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 30.08.2021 r. Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia p.n. Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na działkach nr 35/1 i 16/3 w miejscowości Gaj, gmina Witkowo. Raport został opracowany przez Pana Jakuba Grudzińskiego, Panią Klaudię Momot, Panią Marzenę Grudzień i Pana Karola Majkę. W związku z powyższym w dniu 06.09.2021 r. organ prowadzący postępowanie wydał postanowienie Nr OŚ.6220.6.2021 o wznowieniu zawieszono postępowania.

Powyższy raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z pozostałymi dokumentami, zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, został przekazany w dniu 06.09.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu celem wydania stosownego uzgodnienia w przedmiotowej sprawie.

Postanowieniem Nr WOO-I.4221.197.2021.BR.14 z dnia 21.11.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po uprzednim uzupełnieniu przez Inwestora raportu w zakresie ochrony przed hałasem, hydrogeologii, ochrony wód, gospodarki odpadami, ochrony przyrody, postanowił odmówić uzgodnienia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej na działkach nr 35/1 i 16/3 w miejscowości Gaj, gmina Witkowo.

Planowane przedsięwzięcie miało polegać na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy zainstalowanej do 46 MW. Inwestycja miała zostać zrealizowana na terenie działek o nr ewidencyjnych 16/3 i 35/1 w miejscowości Gaj, Gmina Witkowo. Całkowita powierzchnia nieruchomości, na których zaplanowano przedsięwzięcie wynosi 24,9300 ha, z czego łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia miała wynosić do 23,15 ha.

Inwestycja miała obejmować montaż wbijanej, stalowej konstrukcji wsporczej na głębokość co najmniej 1,0 m do maksymalnie 2,0 m; montaż paneli w ilości do 115 tys. szt., o mocach z zakresu 250 Wp. – 1000 Wp; montaż inwerterów fotowoltaicznych pod stołami w nie większej niż o łącznej mocy nominalnej do 46 MW; posadowienie do 46 szt. prefabrykowanych stacji kontenerowych wraz z transformatorami na wcześniej wykonanym podłożu gruntowym, wraz z wyposażeniem; montaż pośrednich rozdzielnic prądu zmiennego niskiego napięcia (RPVAC) w okolicach stołów; wykonanie okablowania stałoprądowego (w stołach) oraz zmiennoprądowego niskiego oraz średniego napięcia w trasach kablowych podziemnych; wykonanie instalacji odgromowej, przepięciowej oraz uziemiającej; wykonanie przyłącza elektroenergetycznego do linii średniego napięcia; wykonanie ogrodzenia oraz monitoringu; wykonanie dodatkowego oprzyrządowania technicznego oraz wykonanie utwardzonej komunikacji wewnętrznej, placu manewrowego oraz zjazdu z drogi lokalnej.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na gruntach ornych i łąkach trwałych. Sąsiedztwo planowanego przedsięwzięcia stanowią grunty rolne, pasy zadrzewień i zakrzewień, drogi, rów melioracyjny. Planowane przedsięwzięcie sąsiaduje od strony zachodniej i północnej z dużym kompleksem leśnym.

Najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną, tj. teren zabudowy zagrodowej znajdują się w odległości ok. 260 m w kierunku południowo-wschodnim od planowanej inwestycji.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze GZWP nr 144 o nazwie Dolina Kopalna Wielkopolska (zbiornik czwartorzędowy o głębokości od 15 do 90 m, średnio 46 m) oraz GZWP nr 143 o nazwie Subzbiornik Inowrocław-Gniezno (zbiornik trzeciorzędowy o głębokości od 90 do 140 m, średnio 120 m). Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600043 o słabym stanie ilościowym i słabym stanie chemicznym, dla której przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla w/w JCWPd jest dobry stan chemiczny, mniej rygorystyczny cel dla parametru Cl (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem), dobry stan ilościowy, mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem.

Odstępstwo – ustalenie celów mniej rygorystycznych – brak możliwości technicznych (2021 r.). Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone. JCWPd jest monitorowana.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się także w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP „Mała Noteć”, typ „25” o kodzie PLRW600025188299 o złym stanie, celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny, możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekui istotnego – Mała Noteć od ujścia do jeziora Pakoskiego Pn. oraz dobry stan chemiczny, odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu – brak możliwości technicznych (2027 r.). Stan tej silnie zmienionej części wód (SZCW) oceniono jako zły. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone. JCWP jest monitorowana.

Teren objęty planowaną inwestycją położony jest w granicach Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i Powidzkiego Parku Krajobrazowego (dz. nr 35/1). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o ok. 1 km od przedsięwzięcia.

Na obszarze Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 roku poz. 2383), zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 2 września 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2015 roku poz. 5776).

Powidzki Park Krajobrazowy został ustanowiony uchwałą Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 2940).

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że realizacja inwestycji w granicach terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, będzie znacznie oddziaływać na krajobraz Powidzkiego Parku Krajobrazowego, a zatem będzie sprzeczne z zakazami określonymi w uchwale Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

Zgodnie z w/w uchwałą, na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a odstępowaniem od tego zakazu jest przesłanka zgodnie z którą, przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego. Jednym z celów ochrony Parku jest ochrona i zachowanie polodowcowego krajobrazu fragmentu Pojezierza Gnieźnieńskiego, a w szczególności - krajobrazu jezior rynnowych oraz pagórków morenowych i innych charakterystycznych form geomorfologicznych. Duża część farmy fotowoltaicznej (dz. 35/1, obręb Gaj) planowana była w granicach Powidzkiego Parku Krajobrazowego, na terenie o zróżnicowanej rzeźbie terenu, posiadającym cechy krajobrazu, o których mowa w celu ochrony przedmiotowej formy ochrony przyrody.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia przeprowadzono ogólną ocenę wpływu przedsięwzięcia na krajobraz wraz z analizą zasięgu widoczności. Nie uwzględniono jednak w sposób szczegółowy celu ochrony parku i możliwości wpływu planowanej farmy na te cele z uwzględnieniem lokalnej rzeźby terenu. Nie wzięto pod uwagę, że wzdłuż południowych granic miejsca realizacji przedsięwzięcia przebiega rowerowy i pieszy szlak turystyczny, a pomiędzy dz. o nr ewidencyjnych 35/1, 16/3, obręb Gaj przebiega droga gruntowa, co zwiększa ekspozycję planowanej farmy i możliwość przestąpienia krajobrazu charakterystycznego dla Parku. W celu zweryfikowania zawartego w raporcie opisu miejsca realizacji przedsięwzięcia pod kątem ukształtowania terenu oraz przedstawionej oceny wpływu na krajobraz w dniu 08.06.2022 r. przeprowadzono oględziny pod kątem walorów krajobrazowych i przyrodniczych miejsca realizacji przedsięwzięcia i jego otoczenia. Ustalono, że w północnej części dz. 35/1, obręb Gaj teren posiada zróżnicowane ukształtowanie, o stosunkowo dużych niwelacjach terenu. Z analizy numerycznego modelu terenu (DEM) wynika, że wysokość bezwzględna na obszarze działki w najwyższym punkcie

wynosi 122,4 m n.p.t., a w najniższym punkcie, oddalonym o 373 m, wynosi 103 m n.p.t. Zróżnicowanie ukształtowania potwierdza, że teren ten reprezentuje krajobraz polodowcowy, którego zachowanie jest celem ochrony Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego z prośbą o opinię dotyczącą możliwości wpływu planowanego przedsięwzięcia na krajobraz Powidzkiego Parku Krajobrazowego oraz analizę zgodności inwestycji z zapisami uchwały Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017, poz. 2940). Zastępca Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego pismem Nr ZO.443.361.2022.PoPK.KK z dnia 27.09.2022 r. wyraził opinię, że realizacja inwestycji w granicach terenu objętego wnioskiem będzie znacznie zaburzać krajobraz Parku. Opinia została sporządzona w oparciu o analizę widoczności obszarowej. Analizę wykonano z wykorzystaniem Numerycznego Modelu Pokrycia Terenu (NMPT), na podstawie pomiarów na 64 punktach obserwacyjnych, rozmieszczonych, co ok. 16 m na drogach lub szlakach turystycznych dostępnych dla ludzi. Z analizy wynika, że realizacja inwestycji na dz. o nr ewidencyjnym 16/3, obręb Gaj oraz w południowej części dz. o nr ewidencyjnym 35/1, obręb Gaj będzie miała znikomy wpływ na odbiór krajobrazu. Jednakże w wyniku realizacji przedsięwzięcia w centralnej i północnej części dz. o nr ewidencyjnym 35/1, obręb Gaj, zaburzeniu ulegnie krajobraz istotny z punktu widzenia celów ochrony Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

Mając powyższe na uwadze oraz uwzględniając granice terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizacja inwestycji w wariantach przedstawionych w raporcie, wpłynie niekorzystnie na krajobraz Powidzkiego Parku Krajobrazowego, a zatem nie ma możliwości zastosowania odstępstwa określonego w art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), który stanowi, że zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

Oceniając powyższy stan faktyczny organ miał na uwadze, że zgodnie z art. 80 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), w przypadku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- 2) ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku odmowy uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu skutkuje co do zasady koniecznością wydania decyzji odmownej, tj. nie określającej środowiskowych uwarunkowań.

Kwestia odmowy uzgodnienia przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, w związku z negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia na krajobraz Powidzkiego Parku Krajobrazowego była kluczowa dla wydania decyzji odmownej.

Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych przepis art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wprowadził wyraźne rozróżnienie pomiędzy uzgodnieniem, a opinią organu współdziałającego w wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Istotne jest zatem rozróżnienie mocy wiążącej opinii i uzgodnienia dla postępowania głównego. W tej materii wielokrotnie wypowiadały się sądy administracyjne wskazując, że uzgodnienie - w przeciwieństwie do opinii - jest formą o znaczeniu stanowczym, bowiem wiąże organ administracyjny rozstrzygający w postępowaniu głównym. „Wiążący charakter stanowiska

zajętego przez organ uzgadniający wyraża się w niemożności wydania decyzji pozytywnej w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, a także w niedopuszczalności określenia w decyzji pozytywnej warunków realizacji przedsięwzięcia w sposób odmienny niż uczynił to organ" (tak: WSA w Poznaniu w wyrokach: z dnia 20 lutego 2014 r., sygn. akt IV SA/Po 1214/13 – wyrok utrzymany w mocy przez NSA oraz z dnia 10 marca 2011 r., sygn. akt IV SA/Po 751/10 i z dnia 30 czerwca 2011, sygn. akt IV SA/Po 1027/10). Również w doktrynie wskazuje się, że „stanowisko zajęte przez organ uzgadniający wiąże organ prowadzący postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Oznacza to, że w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, organ prowadzący postępowania nie może wydać decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zezwalającej na realizację przedsięwzięcia (tak: Tomasz Filipowicz w: Udział w udostępnianiu informacji o środowisku 2017, wyd. 1/P. Otawski, Legalis). „Należy podkreślić, że postępowanie uzgodnieniowe ma charakter akcesoryjny i jest częścią szeroko rozumianego postępowania w sprawie głównej; przy czym jego wynik jest niezbędny dla organu prowadzącego postępowanie główne i nie może być przez ten organ samodzielnie weryfikowany nawet wówczas, gdy postępowanie uzgodnieniowe obciążone jest wadami proceduralnymi” (tak: WSA w Łodzi w wyroku z dnia 20 października 2011 r., sygn. akt II SA/Łd 810/11, NSA w wyroku z dnia 20 czerwca 2007 r. sygn. akt II OSK 922/06, WSA w Rzeszowie w wyroku z dnia 3 grudnia 2010 r. sygn. akt II SA/Rz 625/10, WSA w Bydgoszczy w wyroku z dnia 13 grudnia 2007 r. sygn. akt II SA/Bd 742/07). Już z powyższych względów organ zobowiązany był do wydania decyzji odmownej.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 7 czerwca 2017 r., sygn. akt IV SA/PO 121/17 wskazuje, że organ może odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jedynie w przypadku:

- 1) niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko);
- 2) odmowy uzgodnienia warunków realizacji bądź wydania negatywnej opinii, przez organy o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie (art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko);
- 4) gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, a za realizacją przedsięwzięcia nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczymi brak jest rozwiązań alternatywnych (art. 81 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko);
- 5) jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

W toku postępowania administracyjnego, na każdym jego etapie i w określonych terminach, strony postępowania administracyjnego miały możliwość zapoznania się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie oraz wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły uwagi i wnioski oraz zastrzeżenia od stron postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, postępowanie administracyjne prowadzone było z udziałem społeczeństwa. Informacje o prowadzonym postępowaniu, na każdym jego etapie, zamieszczane były na tablicach

ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta Witkowo oraz Sołectwa Gaj, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta Witkowo, [www.bip.witkowo.pl](http://www.bip.witkowo.pl) oraz w publicznie dostępnym rejestrze informacji o środowisku [www.witkowo.rios.pl](http://www.witkowo.rios.pl). W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły uwagi i wnioski od społeczeństwa.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za moim pośrednictwem.

W trakcie biegu terminu wniesienia odwołania Strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie jest nieodwołalne.



**BURMISTRZ**  
*M. Gadziński*  
**Marian Gadziński**

#### Otrzymują:

1. PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa (Inwestor).
2. Strony postępowania, zgodnie z art. 49 Kpa poprzez obwieszczenie:
  - tablica ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Witkowie, ul. Gnieźnieńska 1, 62-230 Witkowo,
  - tablica ogłoszeń Sołectwa Gaj,
  - Biuletyn Informacji Publicznej: [www.bip.witkowo.pl](http://www.bip.witkowo.pl).
3. a/a.

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Św. Wawrzyńca 18, 62-200 Gniezno.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław.

