

DECYZJA

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze, podwójne tiret drugi rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Roberta Jankowskiego, reprezentowanego przez Pełnomocnika - Panią Annę Tritt, prowadzącą działalność gospodarczą pn. Doradztwo Ekologiczne LADYBIRD Anna Tritt o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na **legalizacji budynku inwentarskiego – bukaciarni do chowu bydła opasowego w maksymalnej ilości 102 DJP w gospodarstwie rolnym na działkach ewidencyjnych 99 oraz 137 obręb Malenin, gm. Witkowo**, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania powyższego przedsięwzięcia na środowisko

określam

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na legalizacji budynku inwentarskiego – bukaciarni do chowu bydła opasowego w maksymalnej ilości 102 DJP w gospodarstwie rolnym na działkach ewidencyjnych 99 oraz 137 obręb Malenin, gm. Witkowo

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie dotyczy legalizacji budynku inwentarskiego – bukaciarni do chowu bydła opasowego w maksymalnej ilości 102 DJP w gospodarstwie rolnym na działkach ewidencyjnych 99 oraz 137 obręb Malenin, gm. Witkowo.

Inwestor prowadzi gospodarstwo rolne opierające się na chowie i hodowli zwierząt gospodarskich oraz uprawia ziemię. Gospodarstwo prowadzone jest na dz. 98, 99 i 137 obręb Malenin, gm. Witkowo. Inwestor uzyskał decyzję Nr IIpp.6730.141.2018 Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo z dnia 21.02.2019 r. o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku inwentarskiego o obsadzie do 39 DJP, na działkach nr 99 i 137, obręb Malenin, gmina Witkowo. W raporcie wskazano, że Inwestor przed budową bukaciarni zlecił wykonanie projektu budowlanego, jednak nie wystąpił z wnioskiem o jego zatwierdzenie przez Starostę Powiatowego, rozpoczynając prace budowlane. W skład gospodarstwa wchodzi następujące obiekty: budynek mieszkalny, budynki gospodarcze/garaże, stodoła, budynek tuczarni, budynek gospodarczy, budynek bukaciarni objętej niniejszym postępowaniem. Aktualna obsada zwierząt w gospodarstwie obliczona na podstawie powierzchni hodowlanej wynosi 113,48 DJP, w tym 102 DJP bydła oraz 11,48 DJP tuczników. Do raportu załączono postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gnieźnie z 13.10.2020 r., znak: PINB-WOA.5000.20.2020.105.gm.Witk. z którego wynika, że na działkach objętych wnioskiem utrzymywane są zwierzęta o obsadzie ok. 73,93 DJP. W piśmie wskazano także, że utrzymywanych jest 74 szt. bydła, w tym 29 cieląt oraz 47 świń.

Przedsięwzięcie polega na legalizacji istniejącego budynku inwentarskiego o wymiarach zewnętrznych: 21,5 m x 14,5 m + 4,2 m x 5,5 m. Budynek bukaciarni przeznaczony jest do hodowli bydła opasowego w ilości 85 szt. bydła opasowego do wagi 600 kg (102 DJP). Powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla zwierząt w bukaciarni wynosi ok. 192 m². Zwierzęta utrzymywane są w tym budynku w systemie głębokiej ściółki, bez wydzielonych legowisk i luźno w poszczególnych boksach grupowych. W budynku wydzielonych jest łącznie 5 kojców hodowlanych. Przez środek budynku przebiega stół paszowy. Cielęta kupowane są od zewnętrznego dostawcy w wieku ok. 3 tygodni życia. Odchów do opasa trwa ok. 2 lat. W omawianym gospodarstwie oprócz bukaciarni funkcjonuje jeszcze budynek tuczarni, gdzie

utrzymywane są tucznie w ilości 82 szt. (11,48 DJP). Budynek wyposażony jest w 7 kójców o łącznej powierzchni hodowlanej wynoszącej 85,93 m².

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. W budynku bukaciarni o powierzchni przeznaczonej na stanowiska dla zwierząt wynoszącej maksymalnie 192 m² utrzymywać na głębokiej ściółce maksymalnie 85 szt. bydła opasowego do 600 kg wagi (102 DJP).
2. W budynku tuczarni o powierzchni przeznaczonej na stanowiska dla zwierząt wynoszącej maksymalnie 85,93 m² utrzymywać na płytkiej ściółce maksymalnie 82 szt. tuczników (11,48 DJP).
3. Na terenie gospodarstwa rolnego utrzymywać łącznie nie więcej niż 113,48 DJP zwierząt.
4. Obiekty inwentarskie wentylować wyłącznie w sposób grawitacyjny.
5. Budynek tuczarni myć czystą wodą bez użycia detergentów przy użyciu myjki ciśnieniowej, a następnie dezynfekować przy użyciu preparatów biodegradowalnych. Ciecz powstałą z tych procesów magazynować w szczelnym zbiorniku na gnojówkę i wykorzystywać razem z odchodami. Wodę z mycia kójców w budynku tuczarni kierować do zbiornika na odcieki z płyty obornikowej.
6. Budynek bukaciarni czyścić „na sucho”, a następnie dezynfekować bez generowania ścieków.
7. Zapewnić racjonalną gospodarkę wodną m.in. poprzez prowadzenie systematycznej kalibracji instalacji wodnych.
8. Obiekty inwentarskie dezynfekować poprzez bielenie wapnem lub przy użyciu substancji biodegradowalnych, bez generowania ścieków z tego procesu.
9. Proces przygotowania pasz prowadzić w budynku, przy zamkniętych drzwiach i oknach.
10. Kiszonki przechowywać pod szczelnym przykryciem, eliminującym emisję do powietrza z tego procesu.
11. Powstający obornik z chowu na głębokiej ściółce wywozić na przymę, zgodnie z przepisami szczegółowymi i wykorzystywać jako nawóz naturalny na gruntach własnych. Nadwyżkę obornika z chowu przekazywać bezpośrednio innym podmiotom na podstawie zawartych umów.
12. Powstający obornik z chowu na płytkiej ściółce magazynować na istniejącej płycie obornikowej, a gnojówkę w istniejącym, szczelnym zbiorniku, a następnie wykorzystywać na gruntach własnych zgodnie z przepisami szczegółowymi. Podczas załadunku beczkowozu nawozem płynnym zastosować szczelne połączenie węzowe zbiornik-pojazd.
13. Po załadunku obornika na środki transportu, przykrywać go plandeką.
14. Nawóz płynny wywozić na pola uprawne w czasie wiatrów skierowanych w przeciwną stronę do zabudowy mieszkalnej, dodatkowo zabiegi nawożenia wykonywać w dni pochmurne, chłodne i deszczowe celem tłumienia nieprzyjemnych zapachów. Po wywiezieniu gnojówki na pola należy równomiernie przeorać celem ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne.
15. Stosować preparaty ograniczające emisję substancji odorowych.
16. Teren objęty wnioskiem zaopatrywać w wodę z wodociągu gminnego.
17. Wszystkie budynki inwentarskie czyścić na sucho lub czystą wodą przy użyciu myjki ciśnieniowej, a do dezynfekcji stosować preparaty biodegradowalne. Ciecz powstałą w wyniku tych czynności zagospodarowywać wraz z odchodami.
18. Wody opadowe i roztopowe z terenu gospodarstwa odprowadzać w sposób niezorganizowany na teren biologicznie czynny do gruntu w granicach nieruchomości będącej we władaniu Inwestora, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
19. Padłe zwierzęta magazynować w wydzielonym miejscu na utwardzonym podłożu lub w szczelnym pojemniku, odizolowanym od czynników atmosferycznych oraz innych zwierząt, a następnie przekazywać niezwłocznie do przetworzenia zgodnie z przepisami szczegółowymi. Pomieszczenie przeznaczone do magazynowania padłych zwierząt utrzymywać w czystości oraz dezynfekować po każdym odbiorze padłych zwierząt.
20. Ruch pojazdów ciężkich i prace na zewnątrz ograniczyć do pory dnia, tj. godz. od 6:00 do 22:00.

21. Na etapie eksploatacji inwestycji wszelkie prace wykonywać w taki sposób, aby powodować jak najmniejszą uciążliwość akustyczną dla terenów sąsiednich, przy jednoczesnym zachowaniu dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku poz. 112).
22. Zastosować szczelną płytę posadzki w budynkach chowu zwierząt z prawidłowym odpływem ścieków technologicznych.
23. Zapewnić właściwe warunki higieniczne w pomieszczeniach inwentarskich oraz na zewnętrznych placach i drogach dojazdowych.
24. Gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ilość ich powstawania. Odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach oraz przekazywać je podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, na wszystkich etapach inwestycji (realizacji, eksploatacji i likwidacji). Odpady magazynować selektywnie w odpowiednich pojemnikach wykonanych z materiału odpornego na działanie składników umieszczonych w nich odpadu, posiadające szczelne zamknięcie zabezpieczające przed ewentualnym przedostaniem się odpadów do środowiska.
25. Odpady powstające w wyniku diagnozowania i leczenia profilaktyki weterynaryjnej nie magazynować na terenie inwestycji. Odpady tego typu powinien zabierać lekarz weterynarii świadczący usługi związane z leczeniem zwierząt.
26. Na bieżąco kontrolować stan techniczny wszystkich urządzeń podczas eksploatacji inwestycji.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27:

1. Planowane przedsięwzięcie należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zapewniając poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich oraz gwarantując dotrzymanie standardów jakości środowiska w odniesieniu do emisji gazów, pyłów, hałasu, gospodarki ściekowej i odpadami na terenie inwestycji oraz poza nim. Nie należy przekraczać warunków normowych a zakresie emisji zanieczyszczeń i innych uciążliwości.
2. Wszelkie prace związane z inwestycją należy prowadzić w sposób minimalizujący ich wpływ na zdrowie ludzi i środowisko naturalne.
3. W projekcie budowlanym należy uwzględnić rozwiązania ograniczające negatywny wpływ inwestycji na środowisko i ludzi, w tym warunki określone w pkt II niniejszej decyzji.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Ze względu na lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, nie występuje transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

VI. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z koniecznością utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VII. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których

mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 27.01.2021 r. do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo wpłynął wniosek Pana Roberta Jankowskiego, reprezentowanego przez Pełnomocnika - Panią Annę Tritt, prowadzącą działalność gospodarczą pn. Doradztwo Ekologiczne LADYBIRD Anna Tritt, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na legalizacji budynku inwentarskiego – bukaciarni do chowu bydła opasowego w ilości 39 DJP w gospodarstwie rolnym na działkach ewidencyjnych 99 oraz 137 obręb Malenin, gm. Witkowo. Na późniejszym etapie prowadzonego postępowania administracyjnego Inwestor dokonał sprostowania nazwy przedsięwzięcia na: legalizacja budynku inwentarskiego – bukaciarni do chowu bydła opasowego w maksymalnej ilości 102 DJP w gospodarstwie rolnym na działkach ewidencyjnych 99 oraz 137 obręb Malenin, gm. Witkowo. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną przez Panią Annę Tritt, prowadzącą działalność gospodarczą pn. Doradztwo Ekologiczne LADYBIRD Anna Tritt, kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z terenem działek sąsiednich, mapę z zaznaczonym zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia, wypis z rejestru gruntów, pełnomocnictwo oraz dowód wniesienia opłaty skarbowej za decyzję i za pełnomocnictwo.

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia dotyczy sytuacji, w której Inwestor w istniejącym gospodarstwie rolnym wybudował samowolnie budynek inwentarski, w którym utrzymywane jest bydło opasowe.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza, zatem na podstawie przedstawionych informacji można stwierdzić, że w budynku inwentarskim, już w momencie składania wniosku o wydanie warunków zabudowy, możliwe było utrzymywanie większej liczby zwierząt, niż zakładane 39 DJP. Ponadto uwzględniając istniejącą także wówczas obsadę trzody chlewnej, zakładana obsada w gospodarstwie wynosiła powyżej 40 DJP, a więc Inwestor winien był uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej hodowli trzody chlewnej i bydła.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Gnieźnie, w toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie legalizacji budynku inwentarskiego, wydał w dniu 13.10.2020 roku postanowienie Nr PINB-WOA.5000.20.2020.105.gm.Witk., w którym wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia projektu budowlanego o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z prowadzonym postępowaniem organ uznał, że dla tego przedsięwzięcia wymagana jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 49 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.), po uiszczeniu opłaty legalizacyjnej, organ nadzoru budowlanego, wydaje decyzję o legalizacji.

Zgodnie z art. 49 ust. 4a powyższej ustawy, decyzje, o których mowa w ust. 4 tego przepisu, mogą być wydane po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadkach gdy ocena ta jest możliwa do przeprowadzenia z uwzględnieniem analizy rozwiązań alternatywnych przedsięwzięcia i możliwości ustalenia warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska.

Taka ocena jest możliwa do przeprowadzenia na obecnym etapie inwestycji i istnieje możliwość ustalenia warunków realizacji w zakresie ochrony środowiska.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 06.07.2016 r. (sygn. akt. II SA/GI 275/16), przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie wykluczają wydania decyzji środowiskowej również w stosunku do inwestycji rozpoczętych w warunkach samowoli budowlanej, czy też zrealizowanych. W takiej sytuacji postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach będzie związane z postępowaniem legalizacyjnym prowadzonym przez organy nadzoru budowlanego, zmierzającym do legalizacji popełnionej samowoli.

Możliwość zweryfikowania powyższego stanowiska dają obecnie wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 2017 i 2018 roku, który stwierdził, że pod pewnymi warunkami można przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia zrealizowanego - sentencja wyroku z 26 lipca 2017 roku:

„W wypadku zaniechania przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaganej dyrektywą Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, zmienionej dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/31/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r., prawo Unii z jednej strony nakłada na państwa członkowskie obowiązek usuwania sprzecznych z prawem skutków tego zaniechania, a z drugiej strony nie stoi na przeszkodzie temu, by ocena tego oddziaływania została przeprowadzona tytułem legalizacji po wybudowaniu i oddaniu do użytku danej instalacji, pod warunkiem że:

- przepisy krajowe umożliwiające tę legalizację nie stwarzają zainteresowanym okazji do obejścia norm prawa Unii lub uchylecia się od ich stosowania oraz
- ocena przeprowadzona tytułem legalizacji nie dotyczy jedynie oddziaływania tej instalacji na środowisko w przyszłości, ale uwzględnia skutki dla środowiska, które wystąpiły od czasu wybudowania tej instalacji”.

W niniejszej sprawie łącznie występuje ponad 10 stron, w związku z czym, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 49 i art. 49a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie jest w takim przypadku skuteczne wobec stron, które zostały na piśmie uprzedzone o zamiarze zawiadamiania ich w określony sposób.

W dniu 29.01.2021 r. Burmistrz Gminy i Miasta w Witkowie zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji powyższego przedsięwzięcia. Ponadto w powszechnie dostępnym wykazie danych o środowisku – rejestrze informacji o środowisku zamieszczono informację o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji w/w przedsięwzięcia. W związku z powyższymi przepisami dotyczącymi stron postępowania, o kolejnych etapach postępowania strony były zawiadamiane w formie publicznego obwieszczenia na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Witkowie, ul. Gnieźnieńska 1, 62-230 Witkowo, na tablicy ogłoszeń Sołectwa Malenin oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie: www.bip.witkowo.pl.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 w/w ustawy.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaje przedsięwzięć, o których mowa powyżej, określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze, podwójne tiret drugi rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839), przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na

środowisko (chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 3 ust. 1 pkt 103 w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP – jeżeli działalność będzie prowadzona w odległości nie mniejszej niż 210 m od zrealizowanego, realizowanego lub planowanego przedsięwzięcia chowu lub hodowli zwierząt innych niż norki, w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie w dniu 29.01.2021 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią Nr WOO-IV.4220.174.2021.DG.1 z dnia 18.02.2021 r. wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole opinią Nr PO.ZZŚ.3.435.1.44.2021.RG.2 z dnia 15.03.2021 r. wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie opinią sanitarną Nr ON-NS.9022.5.13.2021 z dnia 10.03.2021 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Biorąc pod uwagę powyższe opinie, organ prowadzący postępowanie administracyjne, dokonał własnej i szczegółowej oceny oraz analizy planowanego przedsięwzięcia pod kątem wymagań wynikających z przepisu art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Na tej podstawie w dniu 23.03.2021 r. Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo wydał postanowienie Nr OŚ.6220.3.2021, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na legalizacji budynku inwentarskiego – bukaciarni do chowu bydła opasowego w maksymalnej ilości 102 DJP w gospodarstwie rolnym na działkach ewidencyjnych 99 oraz 137 obręb Malenin, gm. Witkowo, jednocześnie określając zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Organ prowadzący postępowanie wydał w dniu 28.04.2021 r. postanowienie Nr OŚ.6220.3.2021 o zawieszeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 27.08.2021 r. Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na legalizacji budynku inwentarskiego – bukaciarni do chowu bydła opasowego w maksymalnej ilości 102 DJP w gospodarstwie rolnym na działkach ewidencyjnych 99 oraz 137 obręb Malenin, gm. Witkowo. Raport został opracowany przez Panią Annę Tritt, prowadzącą działalność gospodarczą pn. Doradztwo Ekologiczne LADYBIRD Anna Tritt. W związku z powyższym w dniu 31.08.2021 r. organ prowadzący postępowanie wydał postanowienie Nr OŚ.6220.3.2021 o wznowieniu zawieszzonego postępowania.

Powyższy raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z pozostałymi dokumentami, zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, został przekazany w dniu 31.08.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole celem wydania stosownych uzgodnień i opinii w przedmiotowej sprawie.

W przestępym do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo w dniu 16.03.2022 r. postanowieniem Nr WOO-I.4221.192.2021.BR.8 z dnia 21.06.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po uprzednim uzupełnieniu przez Inwestora raportu w zakresie ochrony przed hałasem, hydrogeologii, ochrony wód i gospodarki odpadami, uzgodnił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. Uzgodnienia w/w organu zostały uwzględnione w pkt II i III niniejszej decyzji.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole postanowieniem Nr PO.ZZŚ.3.436.11.2021.RG z dnia 04.10.2021 r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji, które uwzględniono w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań dla realizacji inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie opinią sanitarną Nr ON-NS.9022.1.6.2021 z dnia 01.10.2021 r. r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji, które uwzględniono w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań dla realizacji inwestycji.

Przedsięwzięcie dotyczy legalizacji budynku inwentarskiego – bukaciarni do chowu bydła opasowego w maksymalnej ilości 102 DJP w gospodarstwie rolnym na działkach ewidencyjnych 99 oraz 137 obręb Malenin, gm. Witkowo.

Inwestor prowadzi gospodarstwo rolne na dz. 98, 99 i 137 obręb Malenin, gm. Witkowo opierające się na chowie i hodowli zwierząt gospodarskich oraz uprawia ziemię. Inwestor uzyskał decyzję Nr ITpp.6730.141.2018 Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo z dnia 21.02.2019 r. o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku inwentarskiego o obsadzie do 39 DJP, na działkach nr 99 i 137, obręb Malenin, gmina Witkowo. Inwestor przed budową bukaciarni zlecił wykonanie projektu budowlanego, jednak nie wystąpił z wnioskiem o jego zatwierdzenie przez Starostę Powiatowego, rozpoczynając prace budowlane. W skład gospodarstwa wchodzi następujące obiekty: budynek mieszkalny, budynki gospodarcze/garaże, stodoła, budynek tuczarni, budynek gospodarczy, budynek bukaciarni objętej niniejszym postępowaniem. Aktualna obsada zwierząt w gospodarstwie obliczona na podstawie powierzchni hodowlanej wynosi 113,48 DJP, w tym 102 DJP bydła oraz 11,48 DJP tuczników. Do raportu załączono postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gnieźnie z 13.10.2020 r., znak: PINB-WOA.5000.20.2020.105.gm. Witk. z którego wynika, że na działkach objętych wnioskiem utrzymywane są zwierzęta o obsadzie ok. 73,93 DJP. W piśmie wskazano także, że utrzymywanych jest 74 szt. bydła, w tym 29 cieląt oraz 47 świń.

Przedsięwzięcie polega na legalizacji istniejącego budynku inwentarskiego o wymiarach zewnętrznych: 21,5 m x 14,5 m + 4,2 m x 5,5 m. Budynek bukaciarni przeznaczony jest do hodowli bydła opasowego w ilości 85 szt. bydła opasowego do wagi 600 kg (102 DJP). Powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla zwierząt w bukaciarni wynosi ok. 192 m². Zwierzęta utrzymywane są w tym budynku w systemie głębokiej ściółki, bez wydzielonych legowisk i luźno w poszczególnych boksach grupowych. W budynku wydzielonych jest łącznie 5 kojców hodowlanych. Przez środek budynku przebiega stół paszowy. Cielęta kupowane są od zewnętrznego dostawcy w wieku ok. 3 tygodni życia. Odchów do opasa trwa ok. 2 lat. W omawianym gospodarstwie oprócz bukaciarni funkcjonuje jeszcze budynek tuczarni, gdzie utrzymywane są tuczniaki w ilości 82 szt. (11,48 DJP). Budynek wyposażony jest w 7 kojców o łącznej powierzchni hodowlanej wynoszącej 85,93 m².

Inwestor wykazał, że wymiary powierzchni, na której utrzymywane są zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1966). Mając powyższe na uwadze w niniejszym postanowieniu wpisano warunek dotyczący powierzchni i obsady uznając, że jest to maksymalna możliwa obsada zwierząt w tym budynku inwentarskim, który jest przedmiotem postępowania.

Uwzględniając rodzaj inwestycji i jej lokalizację, a także charakter oraz złożoność oddziaływania przedsięwzięć, nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami tego samego rodzaju, w szczególności ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

Analiza raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz jego uzupełnienia wykazała, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązana się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Przedsięwzięcie położone jest na terenie wiejskim. Od strony północnej znajdują się budynki mieszkalne wraz z zabudowaniami jednak w budynkach tych nie prowadzi się chowu

i hodowli zwierząt. Od strony wschodniej, południowej oraz zachodniej najbliższe tereny to pola uprawne. Omawiany teren jest w całości przekształcony i dostosowany do prowadzenia gospodarstwa rolnego, dlatego nie stanowi dogodnego siedliska dla zwierząt i roślin. Powierzchnię biologicznie czynną pokrywa roślinność ruderalna z udziałem niskich traw, nie przedstawiającej cennej wartości przyrodniczej.

Omawiany teren pozbawiony jest walorów przyrodniczych, budynek hodowlany jest budynkiem istniejącym położonym na terenie funkcjonującego gospodarstwa i nie będą stawiane nowe budowle, odstąpiono od wykonania inwentaryzacji przyrodniczej. W sąsiedztwie analizowanego miejsca inwestycji nie występują pomniki przyrody. Inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na zwierzęta, rośliny i krajobraz.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na terenie rolnym poza obszarami chronionymi, w tym obszarami Natura 2000, przy stosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, nie przewiduje się zarówno negatywnego wpływu inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których wyznaczone zostały obszary chronione oraz obszar Natura 2000, jak również pogorszenia integralności tego obszaru lub jego powiązań z innymi obszarami.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy zagrodowej oraz pól uprawnych.

Z raportu o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniu wynika, że źródłami emisji zorganizowanej do powietrza będą systemy wentylacyjne w obiektach inwentarskich, którymi wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu bydła i trzody, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. W raporcie uwzględniono emisję siarkowodoru, amoniaku i pyłu z procesów chowu. Na terenie gospodarstwa nie ma agregatów prądotwórczych, a budynki nie są ogrzewane, w związku z tym nie uwzględniono emisji do powietrza z tego typu źródeł. Źródłami emisji niezorganizowanej będą także silniki pojazdów poruszających się po terenie przedmiotowej inwestycji, które nie zostały włączone do obliczeń z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia. Na terenie gospodarstwa znajduje się płyta obornikowa, będąca źródłem emisji niezorganizowanej, która została uwzględniona w obliczeniach. Obiekty inwentarskie są i będą wentylowane grawitacyjnie.

Na terenie przedsięwzięcia przechowywane są kiszonki. W warunkach realizacji przedsięwzięcia wskazano, aby kiszonki przechowywać w sposób szczelny, eliminujący emisję do powietrza z tego procesu oraz, aby paszę przygotowywać w budynku przy zamkniętych otworach zewnętrznych. W celu eliminacji emisji substancji do powietrza w czasie przewozu odchodów, niniejszej decyzji zobowiązano Inwestora, aby wywożony obornik był przykrywany plandeką.

Z wykonanych obliczeń emisji z w/w źródeł wynika, że emisje nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845) poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Spełnienie warunków nałożonych na Inwestora w niniejszej decyzji oraz założeń zawartych w raporcie i uzupełnieniu przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego gospodarstwa.

Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie

przedmiotowego terenu, w kierunku północnym i północno wschodnim i stanowią zabudowę mieszkaniową zagrodową.

Źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania gospodarstwa będą zwierzęta znajdujące się w budynkach inwentarskich z zamontowanym systemem wentylacji grawitacyjnej oraz manewry pojazdów obsługujących gospodarstwo. Wszystkie obiekty inwentarskie na przedmiotowym terenie wyposażone są i będą w wentylację grawitacyjną. W analizie akustycznej założono, że w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dziennej po przedmiotowym terenie poruszać się będą 4 pojazdy ciężkie. W porze nocnej nie zakłada się poruszania pojazdów po terenie inwestycji. Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanej analizy akustycznej wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w raporcie i uzupełnieniu, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w w/w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 roku poz. 138). Dodatkowo uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Teren planowanej inwestycji nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych.

W celu mitygacji zmian klimatu, Inwestor stosuje rozwiązania takie jak: stosowanie odpowiedniej wentylacji oraz zastosowanie systemów pojenia i czyszczenia obiektów inwentarskich ograniczających zużycie wody, usuwanie na bieżąco wszelkich przecieków i nieszczelności. Biorąc pod uwagę powyższe rozwiązania, a także charakter planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. Nie przewiduje się również, aby na etapie eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu.

W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady inne niż niebezpieczne. Z raportu wynika, że etap realizacji nie wiąże się z wytwarzaniem odpadów. Na etapie likwidacji przedsięwzięcia wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.), może być podmiot prowadzący prace budowlane. Odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonych miejscach na terenie inwestycji, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i zmieszaniem odpadów. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Padłe zwierzęta są i będą magazynowane w wydzielonym miejscu na utwardzonym podłożu lub gromadzone w szczelnym pojemniku, a następnie przekazywane są i będą do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. Ten sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Wnioskodawca będzie przekazywał padłe lub ubite z konieczności zwierzęta jako uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego lub jako odpad. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne (uprawniony lekarz weterynarii) na podstawie stosownej umowy. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi, innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskami łągowymi i ujściami rzek, obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, obszarami górskimi lub leśnymi, obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe, obszarami przylegającymi do jezior oraz uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Na terenie inwestycji nie występują strefy ochronne ujęć wód. Inwestycja nie sąsiaduje

ze zbiornikami wodnymi i ujęciami wód. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Po analizie całości dokumentacji sprawy dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest oddalony o około 8,5 km specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026. W odległości ok. 4,4 km od planowanego przedsięwzięcia znajduje się Powidzko – Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu. W odległości ok. 7,5 km od planowanego przedsięwzięcia znajduje się Powidzki Park Krajobrazowy.

Teren objęty inwestycją położony jest na terenie wiejskim. Od strony północnej znajdują się budynki mieszkalne wraz z zabudowaniami jednak w budynkach tych nie prowadzi się chowu i hodowli zwierząt. Od strony wschodniej, południowej oraz zachodniej najbliższe tereny to pola uprawne. Omawiany teren jest w całości przekształcony i dostosowany do prowadzenia gospodarstwa rolnego, dlatego nie stanowi dogodnego siedliska dla zwierząt i roślin. Powierzchnię biologicznie czynną pokrywa roślinność ruderalna z udziałem niskich traw, nie przedstawiającej cennej wartości przyrodniczej.

Omawiany teren pozbawiony jest walorów przyrodniczych, budynek hodowlany jest budynkiem istniejącym położonym na terenie funkcjonującego gospodarstwa i nie będą stawiane nowe budowle, dlatego odstąpiono od wykonania inwentaryzacji przyrodniczej. W sąsiedztwie analizowanego miejsca inwestycji nie występują pomniki przyrody. Inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na zwierzęta, rośliny i krajobraz.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na terenie rolnym, charakter inwestycji zakładający legalizację budynku inwentarskiego, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura 2000 nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na te obszary w szczególności na cele ochrony obszarów, gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie położone będzie w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska (zbiornik czwartorzędowy o głębokości od 15 do 90 m, średnio 46 m) oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno (zbiornik trzeciorzędowy o głębokości od 90 do 140 m, średnio 120 m). Główny użytkowy poziom wodonośny na przedmiotowym terenie to poziom czwartorzędowy i jest on słabo/dobrze izolowany od powierzchni terenu. Jak wynika z informacji zawartych w dokumentacji najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości powyżej 1 km na północ od terenu inwestycji w miejscowości Małachowo Kępe. Przedmiotowe gospodarstwo nie znajduje się w strefie ochrony ww. ujęcia.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600061 o dobrym stanie chemicznym i ilościowym, niezagrożonej nieosiągnięciem dobrego stanu ilościowego, a także w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW6000171836839 „Struga Bawół do Dopytywu z Szemborowa” o statusie naturalna część wód (NAT), złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, dla której przedłużono

termin osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 ze względu na brak możliwości technicznych. Występuje w niej presja rolnicza.

Wody opadowe i roztopowe z terenu gospodarstwa odprowadzać w sposób niezorganizowany na teren biologicznie czynny do gruntu w granicach nieruchomości będącej we władaniu Inwestora, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.

Przedsięwzięcie jest i będzie zaopatrywane w wodę z wodociągu gminnego. Pobierana woda używana jest i będzie na cele bytowe oraz do pojenia zwierząt. Żadne z budynków inwentarskich nie jest wyposażone w pomieszczenie socjalne, w związku z tym nie będą powstawać w nich ścieki bytowe. W raporcie wskazano, że bukaciarnia jest sprzątna „na sucho”, a dwa razy w roku bielona wapnem hydratyzowanym. Natomiast tuczarnia myta jest czystą wodą przy użyciu myjki ciśnieniowej. W związku z tym nałożono warunek, aby stosować preparaty ulegające biodegradacji. Ciecz powstała z tych procesów będzie spływać do szczelnego zbiornika na gnojówkę przy płycie obornikowej i będzie wykorzystywana razem z odchodami. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu, w granicach nieruchomości, do której Inwestor posiada tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich. Założenia przedstawione przez Inwestora, dotyczące sposobu zagospodarowania powstających ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja będzie się znajdowała na obszarze szczególnie narażonym (OSN), z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć. Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153), regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć.

W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2020 roku poz. 243), zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Zgodnie z art. 107 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.) wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować powyższy program. Ponadto, nawożenie powinno odbywać się zgodnie z zasadami określonymi w przepisach szczegółowych, tj. ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r. poz. 76 ze zm.) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. z 2019 r. poz. 1826).

Zwierzęta w bukaciarni są utrzymywane w systemie głębokiej ściółki. Powstający obornik wywożony jest na przymę, zgodnie z przepisami szczegółowymi lub jako nawóz naturalny bezpośrednio przekazywany jest innym podmiotom. Natomiast tuczniaki utrzymywane są w systemie płytkiej ściółki. Powstający w tuczarni obornik magazynowany jest na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni 66 m², a gnojówka w zbiorniku na gnojówkę o pojemności 48 m³. W raporcie wykazano, że miejsca przeznaczone do magazynowania odchodów są wystarczające do przechowywania ich przez okres 6 miesięcy, tj. w okresie, kiedy nie może być prowadzone nawożenie na polach. Powstające na przedmiotowym terenie obornik i gnojówka będą zagospodarowywane jako pełnowartościowy nawóz naturalny na gruntach własnych Inwestora (15,70 ha), zgodnie z zapisami szczegółowymi oraz na podstawie stosownych umów przez innych rolników.

Przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z

wód regionu wodnego warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 5165).

Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Podziemnych i Jednolite Części Wód Powierzchniowych. W związku z powyższym nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).

Planowane przedsięwzięcie z uwagi na skalę i rodzaj oraz planowane rozwiązania chroniące ludzi i środowisko naturalne nie będzie negatywnie oddziaływać na ludzi i poszczególne elementy środowiska. Inwestycja planowana jest na obszarze wiejskim charakteryzującym się w przeważającej części terenami rolnymi oraz w części zabudową mieszkaniową zagrodową. Zamierzenie usytuowane jest w obszarze z rozproszoną zabudową niską i o małej gęstości zaludnienia.

Planowana inwestycja nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na poszczególne elementy przyrodnicze środowiska.

Po przeanalizowaniu charakteru, zasięgu, wielkości i złożoności oddziaływania ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Realizacja inwestycji zamknie się w obrębie terenu inwestycji i nie wpłynie na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia i jego uzupełnieniu oraz w niniejszej decyzji zostały określone różne metody ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji w zakresie ochrony ludzi i środowiska naturalnego, w tym wód, gleby i zasobów przyrodniczych.

Ze względu na szczegółowy opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Teren działek o nr ewidencyjnych 99 i 137, obręb Malenin, gmina Witkowo, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Witkowo, uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Witkowie Nr XXXI/299/2014 z dnia 21.02.2014 r., ze zmianami, działka o nr ewidencyjnym 99 stanowi tereny rolnicze i tereny oznaczone symbolem „C_R – teren wielofunkcyjnej zabudowy w zwartych jednostkach osadniczych małych wsi”, w granicach stref archeologicznej ochrony konserwatorskiej, działka o nr ewidencyjnym 137 stanowi tereny oznaczone symbolem „C_R – teren wielofunkcyjnej zabudowy w zwartych jednostkach osadniczych małych wsi”, w granicach stref archeologicznej ochrony konserwatorskiej.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Przy realizacji inwestycji należy zastosować rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne eliminujące możliwość zanieczyszczenia środowiska naturalnego.

Planowane przedsięwzięcie należy eksploatować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zapewniając poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich oraz gwarantując dotrzymanie standardów jakości środowiska na terenie inwestycji oraz poza nią. W projekcie należy uwzględnić rozwiązania ograniczające negatywny wpływ inwestycji na środowisko i zdrowie ludzi.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia i pozostałej dokumentacji, opinię i uzgodnienie Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w Poznaniu, uzgodnienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarządu Zlewni w Kole i opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie, a także uwarunkowania środowiskowe zawarte w niniejszej decyzji stwierdzono, że planowana inwestycja nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska.

W toku postępowania administracyjnego, na każdym jego etapie i w określonych terminach, strony postępowania administracyjnego miały możliwość zapoznania się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie oraz wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły uwagi i wnioski oraz zastrzeżenia od stron postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, postępowanie administracyjne prowadzone było z udziałem społeczeństwa. Informacje o prowadzonym postępowaniu, na każdym jego etapie, zamieszczane były na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta Witkowo oraz Sołectwa Malenin, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta Witkowo, www.bip.witkowo.pl oraz w publicznie dostępnym rejestrze informacji o środowisku www.witkowo.rios.pl. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły uwagi i wnioski od społeczeństwa.

Zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do wydania niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wydawana po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie. Zgodnie z art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, w tym przypadku z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu. Organ właściwy do wydania tej decyzji zasięga opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w tym przypadku Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, w tym przypadku Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organy te wyraziły wcześniej opinie, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W powyższej decyzji właściwy organ określa warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 powyższej ustawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za moim pośrednictwem.

W trakcie biegu terminu wniesienia odwołania Strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie jest nieodwołalne.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie

decyzji oraz do zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b w/w ustawy.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszeń może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 w/w ustawy, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 w/w ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 136a ust. 1 w/w ustawy, jeżeli przedsięwzięcie jest realizowane lub zrealizowane, a podmiot w związku z realizacją, eksploatacją lub likwidacją tego przedsięwzięcia:

1) narusza warunki, wymogi oraz obowiązki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b w zakresie fazy realizacji, lit. e oraz pkt 2 i 5, określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

2) nie realizuje działań służących zapobieganiu, ograniczaniu i kompensacji znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000, określonych w decyzjach, o których mowa w art. 96 ust. 1, w ramach których przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000,

3) narusza obowiązki i wymagania, o których mowa w art. 93 ust. 2 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 i 4, określone w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwoleniu, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b

- podlega karze pieniężnej w wysokości od 5000 zł do 1 000 000 zł.

Za wydanie niniejszej decyzji w dniu 27.01.2021 r. uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł na rachunek Gminy i Miasta Witkowo, zgodnie z cz. I kol. 2 pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1923).

Załącznik nr 1:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Burmistrz
Gminy i Miasta Witkowo
/-/ Marian Gadziński

Otrzymują:

1. Pan Robert Jankowski (Inwestor), reprezentowany przez Pełnomocnika - Panią Annę Tritt, prowadzącą działalność gospodarczą pn. Doradztwo Ekologiczne LADYBIRD Anna Tritt.
2. Strony postępowania, zgodnie z art. 49 Kpa poprzez obwieszczenie:
 - tablica ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Witkowie, ul. Gnieźnieńska 1, 62-230 Witkowo,
 - tablica ogłoszeń Sołectwa Malenin,
 - Biuletyn Informacji Publicznej: www.bip.witkowo.pl.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Św. Wawrzyńca 18, 62-200 Gniezno.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koto.