

z sesji Rady Miejskiej w Witkowie, odbytej w dniu 27 marca 2013r. o godz. 12,00 w sali posiedzeń Urzędu GiM, pod przewodnictwem p.Bogusława Mołodeckiego – Przewodniczącego Rady

Uczestniczący w sesji Radni – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczący w sesji goście oraz sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedli – zgodnie z listami obecności, stanowiącymi załączniki do niniejszego protokołu.

Otwarcia sesji dokonał p.Bogusław Mołodecki – Przewodniczący Rady. Powitał zebranych, a w szczególności Senatora RP p.Piotra Gruszczyńskiego. Po czym stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 14 Radnych na ogólną liczbę 15, a zatem Rada Miejska jest kompetentna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie zebrani wysłuchali hejnału gminy, w wykonaniu saksofonisty p.Witolda Biegalskiego.

Pan Przewodniczący przypomniał, że porządek obrad został podany Radnym w zawiadomieniach o sesji. Na wniosek Burmistrza proponował poszerzenie porządku o punkt brzmiący: „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowej na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy i miasta.” Pan Przewodniczący poinformował, że proponowany punkt zostałby rozpatrzony tuż przed dokonaniem zmian w budżecie, jako punkt „13”, a numeracja kolejnych punktów uległaby przesunięciu. Następnie spytał o ewentualne uwagi do porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, przedstawienie porządku obrad.
2. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
3. Informacja o działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy i miasta Witkowo za 2012r.
5. Informacja o funkcjonowaniu szkół podstawowych na terenie gminy i miasta (SP Nr 3 w Witkowie, SP w Gorzykowie).
6. Informacja o działalności Ochotniczych Straży Pożarnych działających na terenie gminy i miasta.
7. Rozstrzygnięcie o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
8. Ustosunkowanie się kompetentnych osób do spraw przedstawionych w punkcie 2 porządku sesji.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na 2013r. na terenie Gminy i Miasta Witkowo.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dopłaty do ceny wody na rzecz odbiorców ze wsi Królewiec.

11. Zmiana uchwały Nr XXII/216/2012 z dnia 27 grudnia 2012r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z Ośrodka Wypoczynkowego w Skorzęcinie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowej na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków na terenie gminy i miasta.
14. Dokonanie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz zmian w budżecie gminy i miasta na 2013r.
15. Inne sprawy.
16. Zamknięcie obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Witkowie.

Ad.1. Jak wyżej.

Ad.2. W punkcie tym Radni, Sołtysi i goście zgłosili następujące sprawy:

- **p.Piotr Józwik** pytał, kiedy zostaną przycięte wierzby przy ul.Żwirki i Wigury (i przy samolocie), które stwarzają niebezpieczeństwo dla przechodniów;
- **p.Łukasz Grabowski** złożył na piśmie zapytanie, dotyczące stanu prawnego drogi zlokalizowanej w Sołectwie Małachowo Kępe, stanowiącej drogę dojazdową do posesji p.Kazimierza Kaczmarka;
- **p.Janina Wędzikowska – Sołtys Sołectwa Mąkownica** poinformowała o dziurach na drodze przy krzyżu i przy figurze;
- **p.Piotr Gruszczyński – Senator RP** podziękował za zaproszenie na sesję, życzył mądrych i owocnych obrad. Zapewnił, że z przyjemnością będzie gościł na kolejnych sesjach.

Ad.3. Informację o działalności Burmistrza Gminy i Miasta w okresie międzysesyjnym przedstawił p.Krzysztof Szkudlarek - Burmistrz Gminy i Miasta.

W trakcie czytania ww. informacji dokonano za pomocą rzutnika prezentacji zdjęć z ważniejszych wydarzeń i z realizacji ważniejszych inwestycji.

Do treści informacji uwag nie zgłoszono, wobec czego p.Przewodniczący stwierdził, że informacja została przez Radę Miejską przyjęta.
Przedmiotowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.4. Informację o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy i miasta za 2012r. przedstawił p.Mariusz Masłowski – Komendant Komisariatu Policji w Witkowie.
Przedstawiona informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do treści informacji pytań nie zgłoszono, wobec czego p.Przewodniczący stwierdził, że Rada Miejska informację przyjęła.

Ad.5. Informację o funkcjonowaniu Szkoły Podstawowej Nr 3 w Witkowie im. Lotnictwa Polskiego przedstawiła p. Anna Pawluk – Dyrektor Szkoły. Przedmiotowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Po przedstawieniu informacji, pani Dyrektor złożyła uczestnikom sesji życzenia świąteczne.

Pan Przewodniczący Rady zwrócił się do pani Dyrektor z pytaniem, jak z perspektywy kilku miesięcy ocenia połączenie Szkoły Podstawowej Nr 2 ze Szkołą Podstawową Nr 3. Czy jej zdaniem decyzja Rady Miejskiej była zasadna, czy niezasadna.

Jak stwierdziła pani Dyrektor, trudno to obecnie jednoznacznie ocenić. Na pewno nie jest to łatwy problem, potrzeba czasu na zintegrowanie i ludzi i działań, jakie są potrzebne do tego, by szkoła funkcjonowała tak jak przedtem, gdy szkoły funkcjonowały osobno. Dają ze wszystkim radę, na bieżąco starają się rozwiązywać problemy w ramach tzw. zespołów zadaniowych. Ostatnio podjęła decyzję o powołaniu jeszcze jednego dodatkowego zespołu, do spraw dopięcia organizacji szkoły na kolejny rok, aby doświadczenia tego roku zniwelowały słabe strony, a wzmocniły te dobre. Pani Dyrektor stwierdziła dalej, że podchodzi do powierzonych jej ról pozytywnie. Są trudności, ale są one rozwiązywalne.

Nawiązując do przedstawionej przez panią Dyrektor informacji w której wspomniała m.in. o bardzo dobrej współpracy Szkoły z Radą Rodziców, pan Przewodniczący odczytał brzmienie §5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 5 października 2010r. dot. organizacji roku szkolnego. Zacytowany przepis dotyczy ustalenia do 6 dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktyczno-wychowawczych. Do dnia 30 września dyrektor winien poinformować nauczycieli, uczniów i rodziców o ustalonych wolnych dniach, po uprzednim uzgodnieniu z Radą Rodziców, Radą Pedagogiczną i samorządem. Po czym p. Przewodniczący zwrócił się do pani Dyrektor z pytaniem, jak to odbyło się w tym roku szkolnym i czy pani Dyrektor ww. przepis rozporządzenia zrealizowała.

Pani Dyrektor wyjaśniła, co następuje: rozporządzenie zostało przez nią zrealizowane, ale nie podała terminów ustalonych dni do 30 września. Dyrektorzy mają taką zasadę wewnętrzną w szkołach na terenie gminy, by ustalać dodatkowe dni z uwzględnieniem kwestii kosztów dowozu uczniów. Na początku października (chyba 2.10.), spotkali się u p. Burmistrza i ustalili terminy omawianych dni, uprzednio prowadzili rozmowy na ten temat z nauczycielami i rodzicami. Po czym na początku października ogłosiła terminy tych dni, w formie przyjętej w szkole. Pani Dyrektor podkreśliła, że wrzesień był pierwszym miesiącem po połączeniu szkół.

Pan Przewodniczący poinformował, że we wczorajszej rozmowie telefonicznej z p. Lisem – Przewodniczącym Rady Rodziców, pan Lis przyznał, że nie było w tym roku szkolnym opinii Rady Rodziców, a rodzice twierdzą, że zostali poinformowani o dniach wolnych dopiero w październiku, na zebraniach które się odbyły w połowie października. A więc ww. rozporządzenie nie zostało zrealizowane. Rodzice nie są zadowoleni z ustalonych dni z tego względu, że nie byli autorami ustaleń tego porozumienia.

Jak wyjaśniła pani Dyrektor, zaraz po ustaleniu omawianych dni, ogłosiła to w formie przyjętej w szkole. Natomiast spotkali się przed 30 września, chyba 28.09., ale nie pamięta dokładnie, bo została przez p. Przewodniczącego zaskoczona i nie miała możliwości się do pytań przygotować. Do 30 września są zobowiązani porozumieć się z Radą Rodziców i Radą Pedagogiczną odnośnie przyjęcia programu wychowawczego i profilaktycznego, które będą realizowane w danym roku szkolnym. I spotkali się, choć nie zostały jeszcze podjęte

działania. A odnośnie dodatkowych dni, wybierają optymalne dni, mając na uwadze sprawę dowozów. Spotykali się kilkakrotnie z Przewodniczącym Rady Rodziców i omawiali sprawę wolnych dni. Przewodniczący Rady Rodziców informował ją, że niektórzy rodzice mają uwagę, że niewykorzystano 6 dni, a tylko 4 dni. Ale to dla dobra dzieci, w dbałości o poziom kształcenia.

Następnie p.Przewodniczący poruszył sprawę działającego przy Szkole Oddziału Przedszkolnego, do którego uczęszcza 24 wychowanków. Zwrócił się do pani Dyrektor z pytaniem, jak działa ten Oddział.

Pani Dyrektor poinformowała, że Oddział Przedszkolny działa tak jak działa Szkoła. W związku z pytaniem pana Przewodniczącego jak Oddział powinien działać, pani Dyrektor wyjaśniła, że w tym temacie są różne stanowiska.

Pan Przewodniczący poinformował, że Poseł John Abraham Godson złożył do Ministra Edukacji Narodowej interpelację, między innymi w sprawie oddziałów przedszkolnych przy szkołach. Po czym p.Przewodniczący odczytał udzieloną na tę interpelację odpowiedź, z której wynikało, że w przedszkolach nie są przewidziane ferie, czyli nie są placówkami feryjnymi. Zgodnie z Kartą Nauczyciela, nauczycielom w przedszkolach przysługuje urlop wypoczynkowy w liczbie 35 dni roboczych. Komentując ww. odpowiedź p.Przewodniczący stwierdził, że Oddział winien funkcjonować cały rok, nie może pracować w systemie feryjnym. Wynika to również ze strony Kuratorium, Przedszkole nie wchodzi w skład struktur szkoły podstawowej. Jak wynika z ramowego statutu publicznego przedszkola, przedszkole funkcjonuje przez cały rok szkolny z wyjątkiem przerw ustalanych w oparciu o obowiązujące przepisy.

Pani Dyrektor stwierdziła, że udzieli odpowiedzi na piśmie, ponieważ została zaskoczona, nie mogła się do odpowiedzi przygotować. Dodała, że nie ma w poruszanej kwestii jednoznaczności. Jeśli chodzi o statut Szkoły, jest on w trakcie nowelizowania. Zamierza w statucie wprowadzić jeden z paragrafów na temat Oddziału Przedszkolnego, z konkretnymi, jednoznacznymi zapisami. W dalszej wypowiedzi pani Dyrektor poinformowała, że zatrudniła do Oddziału Przedszkolnego nauczyciela z tej Szkoły, więc on podlega wszelkim prawom i normom jak nauczyciel szkoły.

Pan Przewodniczący przerwał wypowiedź stwierdzając, że nauczyciel zatrudniony w szkole ma 22 godziny pensum, nie ma dodatkowych dyrektorskich godzin, nie ma więc prawa pracować np. w świetlicy. Czas pracy nauczyciela w przedszkolu jest godzinny, a urlop 35 dni w ciągu roku. Ile urlopu ma nauczyciel zatrudniony w Oddziale Przedszkolnym, skoro Oddział pracuje w systemie feryjnym. Co ten nauczyciel robi w pozostałym czasie. Stwierdził dalej, że sprawdzał w arkuszu organizacyjnym Szkoły, jak zatrudniony jest nauczyciel Oddziału Przedszkolnego. Zgodnie z przepisami, dla oddziałów przedszkolnych winien być odrębny arkusz organizacyjny, choć dopuszczalny jest wspólny arkusz oddziału przedszkolnego i szkoły. Następnie pan Przewodniczący poruszył sprawę Statutu. Stwierdził, że dzisiaj wziął od pani Dyrektor Statut Szkoły, ponieważ nie ma go nigdzie w internecie, a inne szkoły z terenu gminy mają. Ostatnia zmiana w Statucie została wprowadzona w związku z uchwałą Rady Pedagogicznej z 17 listopada 2010r., a mamy rok 2013. Zastanawiał się dlaczego Kuratorium nie kontrolowało Oddziału Przedszkolnego, a to dlatego że w Statucie nie ma prawie nic na temat omawianego Oddziału. Jest tylko jeden zapis na stronie „2”. Po jego odczytaniu, p.Przewodniczący odczytał fragment artykułu z miesięcznika „Oddział przedszkolny w szkole”, na temat obowiązków szkoły, w sytuacji utworzenia oddziału przedszkolnego. Zdaniem p.Przewodniczącego w Statucie Szkoły Podstawowej Nr 3

nie ma wielu wymaganych elementów np. określenia czasu pracy, organizacji zajęć dodatkowych, zasad odpłatności, żywienia. Dzieci są wprawdzie przyjmowane, choć dziwi się rodzicom, że o nic nie pytają. Oddział ma swój program, ale podstawy programowe nie są realizowane w prawidłowy sposób.

Jak wyjaśniła pani Dyrektor, Oddział realizuje podstawy programowe, przez 10 miesięcy w roku, w czasie ferii nie pracuje. W czasie wakacji żaden oddział przedszkolny nie realizuje podstaw programowych w takim wymiarze, ponieważ są dyżury. To co p.Przewodniczący przeczytał w ww. miesięczniku, dotyczy przede wszystkim oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach.

W związku z ostatnią uwagą pani Dyrektor, p.Przewodniczący zadał pytanie, na podstawie czego funkcjonuje Oddział przy Szkole Nr 3.

Jak poinformowała pani Dyrektor, Oddział działa na podstawie ustawy o systemie oświaty. Stwierdziła dalej, że pan Przewodniczący przygotował się do wystąpienia, natomiast nie stworzył jej takiej możliwości. Nie ma jednoznaczności w omawianych sprawach, są różne interpretacje przepisów, których nie zabrała na sesję, bo nie sądziła że będą potrzebne. Jest pewna luka między funkcjonowaniem oddziałów przedszkolnych w szkołach i w przedszkolach.

Odnosząc się powyższej uwagi p.Przewodniczący przyznał, że się przygotował, ale pani Dyrektor pełni swoje obowiązki wiele lat. Po czym p.Przewodniczący zacytował fragment wypowiedzi minister Szumilas, dotyczący braku w chwili obecnej projektu aktu prawnego, który by zmieniał kwestie związane z urlopem wypoczynkowym nauczycieli i działalnością oddziału przedszkolnego przy szkołach. Kwestia powstania zespołów szkół i przedszkoli to sprawa przyszłościowa. Następnie p.Przewodniczący poinformował, że Wielkopolski Kurator Oświaty wydał zarządzenie dotyczące nadzoru pedagogicznego nad placówkami oświatowymi w Wielkopolsce w roku szkolnym 2012/2013, w którym m.in. polecił Kuratorom sprawdzenie oddziałów przedszkolnych. Ze Statutu Szkoły Nr 3 nie wynika by funkcjonował oddział przedszkolny, więc oddział ten nie jest kontrolowany, ponieważ Kurator sądzi, że u nas takiego oddziału nie ma.

Jak stwierdziła pani Dyrektor, p.Przewodniczący zarzuca jej bardzo poważne niedociągnięcia. Statut nie zawiera aktualności, ale została dziś przez p.Przewodniczącego zaskoczona, gdy przed sesją przyszedł do niej po ten dokument.

Przerywając dalszą wypowiedź pani Dyrektor p.Przewodniczący stwierdził, że Statut to najważniejszy dokument w Szkole. Co by się stało, gdyby np. dziecko w Oddziale Przedszkolnym uległo wypadkowi, skoro w Statucie nic na ten temat nie ma.

Kontynuując wcześniejszą wypowiedź pani Dyrektor stwierdziła, że Statut nie może być obszernym dokumentem, który zawiera wszystkie elementy funkcjonowania Szkoły. Oprócz Statutu Szkoła ma regulaminy i wiele innych ważnych dokumentów, w których zawarte są szczegóły. Odnośnie nadzoru pedagogicznego – Szkoła ma w tym roku w planie nadzoru jako jedno z zadań sprawdzenie organizacji pracy Oddziału Przedszkolnego. Dodała, że są w okresie przejściowym, ustalają dokumenty i nie jest możliwe, by wszystko na dzień dzisiejszy mieć aktualne.

Odnosząc się do kwestii okresu przejściowego, p.Przewodniczący stwierdził, że okresem przejściowym był rok, w którym Rada Miejska podjęła uchwałę o likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 2, był to czas by się przygotować do nowego roku.

Pani Dyrektor stwierdziła, że w systemie elektronicznym mają wszystkie aktualności, ma ze sobą wydrukowane wszystkie zmiany. Statut był w 2009r. w czasie wizytacji kontrolowany i nie było żadnych zaleceń. Na stronie internetowej nie ma wszystkich zmian, bo tworzą nową stronę, są w trakcie jej modernizowania. Na pytanie p.Przewodniczącego, pani Dyrektor podała adres tej strony: www.sp3witkowo.szkolnastrona.pl.

Następnie p.Przewodniczący zwrócił się do Radnych o ewentualne pytania.

Pan Łukasz Grabowski stwierdził, że może wypowie się poruszonym temacie Zastępca Burmistrza p.Gadziński. Po czym zwrócił uwagę, że odpowiedzi na interpelacje poselskie nie stanowią źródła prawa powszechnie obowiązującego. Interpelacji jest dużo i nikt nie ma obowiązku czytać udzielonych na nie odpowiedzi.

Pan Henryk Mucha stwierdził, że jest zaskoczony atakiem p.Mołodeckiego, ponieważ nie znajduje na to uzasadnienia. Ktoś kiedyś tworzył oddział przedszkolny i wtedy należało spełnić określone wymagania, warunki. Dodał, że w przyszłości przy tworzeniu nowych struktur, należy unikać takich błędów.

Jak stwierdził p.Przewodniczący, sprawa Oddziału Przedszkolnego wypłynęła przy okazji konkursu na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3. Sądził, że to się z czasem unormuje, będzie zgodnie z przepisami, ale od maja minął prawie rok i można było to wszystko uregulować.

Pan Henryk Mucha stwierdził, że to nie tylko działanie pani Dyrektor, również p.Przewodniczącego i p.Burmistrza i wspólnie należało zadbać o to, by w internecie były aktualne informacje.

Pan Przewodniczący stwierdził, że stawia wniosek o przeprowadzenie kontroli przez Kuratorium w zakresie dokumentów o których mówił, bo Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej nie jest w stanie tego sprawdzić. Kuratorium jest typowym organem nadzoru nad dyrektorem Szkoły.

Odnosząc się do uwagi p.Przewodniczącego na temat Komisji Rewizyjnej, p.Henryk Mucha pełniący funkcję Przewodniczącego tej Komisji stwierdził, że w Statucie Komisji Rewizyjnej nie ma ani słowa o takich kontrolach.

Następnie o głos poprosił p.Marian Gadziński – Zastępca Burmistrza Gminy i Miasta. Odnosząc się do sprawy nauczyciela przedszkola stwierdził, że obowiązuje go wymiar 22-godzinny, a nie jak nauczycieli szkoły 18-godzinny. Przyznał, że przedszkole jest placówką nieferyjną i w zasadzie nauczyciel powinien podlegać systemowi nieferyjnemu. Fakt, że w praktyce tzw. „zerówka” nie jest czynna w okresie wakacyjnym jest powszechnie znany, natomiast pani Dyrektor powinna zadbać o tego nauczyciela, ma możliwość zlecenia mu innych zadań, które uważa za stosowne. Odnosząc się do kwestii Statutu, p.Zastępca stwierdził, że pierwszy statut danej placówki oświatowej zatwierdza Rada Miejska, ale w przypadku późniejszych zmian czy aneksów, to kompetentnym organem jest Rada Pedagogiczna danej placówki oświatowej.

Jak stwierdził p.Przewodniczący, przepis mówi wyraźnie, że jeśli Rada Pedagogiczna podejmuje zmiany w Statucie, dyrektor Szkoły ma obowiązek powiadomić o tych zmianach Kuratorium. Kurator sprawdza, czy dane zmiany są zgodne z przepisami.

Pani Dyrektor przyznała, że uchwałę o zmianach w Statucie podejmuje Rada Pedagogiczna, ale Szkoła nie jest zobowiązana do przesyłania zmian do statutu do Kuratorium.

Po czym p.Przewodniczący zwrócił się do Radnych o ewentualne pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący ogłosił **p r z e r w ę w o b r a d a c h**, która trwała od godz. 13,30 do godz. 14,00.

Po przerwie kontynuowano punkt „5” porządku obrad.

Pan Przewodniczący poinformował, że z powodu ważnej wizyty u lekarza, p.Zdzisław Bosacki – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gorzykowie nie może w sesji uczestniczyć, ale pozostawił przygotowaną przez siebie informację. Po powyższych wyjaśnieniach p.Przewodniczący odczytał przedmiotową informację, o działalności Szkoły Podstawowej w Gorzykowie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym p.Przewodniczący spytał o ewentualne pytania.

Pan Łukasz Grabowski zwrócił się do p.Przewodniczącego z pytaniem, czy również w odniesieniu do Szkoły Podstawowej w Gorzykowie przeanalizował kwestię oddziału przedszkolnego.

Pan Przewodniczący poinformował, że Radny może sprawdzić zapisy dotyczące Szkoły w Gorzykowie w Biuletynie Informacji Publicznej. W związku z uwagą zgłoszoną przez p.Ewę Sochę, że odnośnie Szkoły Nr 3 są w BIP zapisy z listopada 2012r., p.Przewodniczący wyjaśnił, że nie jest to zaktualizowany Statut. Są to wprowadzone przez informatyka dane dotyczące aktualizacji takich danych jak np. liczba uczniów.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono, wobec czego p.Przewodniczący stwierdził, że informacja o działalności Szkoły w Podstawowej w Gorzykowie została przez Radę Miejską przyjęta.

Ad.6. Informacje na temat działalności Ochotniczych Straży Pożarnych działających na terenie gminy i miasta Witkowo przedstawili wraz z multimedialnymi prezentacjami kolejno: p.Marian Łukowski – Prezes Zarządu Oddziału Miejsko-Gminnego Związku OSP i p.Bartosz Klich – Zastępca Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, były Komendant Gminny OSP Witkowo.

Informacja przedstawiona przez p.Łukowskiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Informacja przedstawiona przez p.Klicha dotyczyła m.in. funkcjonowania jednostek, organizacji ochrony p.poż., zagrożeń na terenie gminy, wyposażenia w sprzęt, doskonalenia zawodowego (szkolenia zewnętrzne i wewnętrzne), prewencji, interwencji.

Na początku swego wystąpienia p.Marian Łukowski stwierdził, że informacja o działalności OSP jest przedstawiana na sesji po raz pierwszy i dlatego nie wie, jakich danych Radni i goście oczekują. Natomiast p.Bartosz Klich podziękował za zaproszenie go na sesję i umożliwienie mu przedstawienia funkcjonowania OSP. Zaprosił Radnych do udziału w zebraniach sprawozdawczych OSP, które odbywają się na początku roku.

Pan Grzegorz Kaźmierczak zwrócił się do p.Bartosza Klicha z pytaniami dotyczącymi uprawnień strażaków na łódź ratunkową, zakresu działań ratunkowych, przeglądu technicznego łodzi, nurków w Państwowej Straży Pożarnej w Gnieźnie.

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytania, p.Klich poinformował m.in., że strażacy mają wszelkie uprawnienia do prowadzenia łodzi na wodzie, mogą prowadzić wszystkie czynności z zakresu ratownictwa wodnego, ale nie mogą opuścić łodzi. Wszystkie sprzęty są na bieżąco serwisowane, mają prowadzone m.in. karty przeglądów. Łodzie służą do ewakuacji i do tego, by jak najszybciej udzielić pomocy, procedury ściśle to regulują. Państwowa Straż Pożarna w Gnieźnie nie ma nurków, na terenie województwa jest ich czterech.

Pan Łukasz Grabowski pytał czy OSP Witkowo ma na stanie samochód NISAN i czy OSP Mielżyn planuje wymianę sztandaru.

Jak wyjaśnił p.Łukowski, przedstawiona przez niego informacja dotyczy minionego roku. Strażacy otrzymują ekwiwalent w wysokości 14,-zł za udział w akcjach i 7,-zł za udział w szkoleniu, ale większość strażaków przeznacza te środki na potrzeby danej remizy. OSP Mielżyn dysponuje małymi środkami, a nowy sztandar to kwestia 5-6 tysięcy zł. Przekaze tę uwagę Radnego Prezesowi OSP. Za dwa lata jednostka w Mielżynie obchodzić będzie 90-lecie istnienia i postarają się, by był nowy sztandar.

Pan Przewodniczący podziękował p.Łukowskiemu i p.Klichowi za przedstawienie informacji i stwierdził, że Rada Miejska informacje przyjęła.

Ad.7. Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały dotyczący funduszu sołeckiego Komisje Rady zaopiniowały pozytywnie. Dodał, że uchwała w tej sprawie jest podejmowana po raz trzeci, fundusz sołecki sprawdził się. Po czym p.Przewodniczący spytał o ewentualne uwagi.

Uwag nie zgłoszono, wobec czego p.Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

U C H W A Ł A Nr XXIV/237/2013 w sprawie rozstrzygnięcia o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.8. Pan Krzysztof Szkudlarek – Burmistrz Gminy i Miasta ustosunkował się do następujących spraw, zgłoszonych w punkcie „2” porządku obrad:

- odnośnie przycinki drzew na Osiedlu Nr 5 – prace te będą wykonane najprawdopodobniej w ciągu najbliższych dwóch tygodni;
- odnośnie zapytania p.Grabowskiego – zachodnia część drogi jest własnością gminy, natomiast część wschodnio-południowa (od strony Witkowa), to własność prywatna. Pan Burmistrz dodał, że może to wskazać dokładniej Radnemu na mapie;
- odnośnie dziur na drodze w Mąkownicy – p.Burmistrz poinformował, że zostaną one załatwane w dogodnym czasie.

Ad.9. Pan Przewodniczący poinformował, że uchwała dotycząca kąpielisk na terenie gminy podejmowana jest co roku i Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie.

Po czym p.Przewodniczący spytał o ewentualne uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

U C H W A Ł A Nr XXIV/238/2013 w sprawie określenia wykazu kąpielisk na 2013r. na terenie Gminy i Miasta Witkowo została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.10. Pan Przewodniczący poinformował, że również uchwała dotycząca dopłaty do ceny wody podejmowana jest co roku i Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt. Spytał o ewentualne uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

U C H W A Ł A Nr XXIV/239/2013 w sprawie dopłaty do ceny wody na rzecz odbiorców ze wsi Królewiec została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.11. Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały Nr XXII/216/2012 został pozytywnie zaopiniowany przez Komisje Rady i spytał o ewentualne uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

U C H W A Ł A Nr XXIV/240/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/216/2012 Rady Miejskiej w Witkowie z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od

właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.12. Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały dotyczący opłat za korzystanie z Ośrodka Wypoczynkowego w Skorzęcinie, został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady. Po czym spytał o ewentualne uwagi.

Pan Łukasz Grabowski zgłosił wniosek, by nie podwyższać opłaty dla młodzieży szkolnej i studiującej za pobyt na campingu, tj. pozostawienie opłaty w wysokości 4,-zł.

Jak wyjaśnił p.Stanisław Rajkowski – Dyrektor Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji, na posiedzeniu Komisji Finansów informował, że taryfikator opłat na campingu nie był zmieniany od czterech lat. Proponuje podwyższenie opłaty dla młodzieży szkolnej i studiującej z 4,-zł na 5,-zł, co nie jest drastyczną podwyżką. Pan Dyrektor dodał, że planuje podwyższyć standard pola namiotowego.

Innych uwag nie zgłoszono, wobec czego p.Przewodniczący poddał wniosek p.Grabowskiego pod głosowanie. Po pozostawieniu opłaty w wysokości 4,-zł głosowało 5 Radnych, 9 Radnych było przeciwnych.

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przez Radę Miejską odrzucony i spytał o ewentualne inne uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

U C H W A Ł A Nr XXIV/241/2013 w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z Ośrodka Wypoczynkowego w Skorzęcinie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.13. Pan Przewodniczący poinformował, że Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 20 marca br. uchyliło podjętą na lutowej sesji uchwałę Rady dotyczącą dotacji celowych na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, z powodu zawężenia kręgu podmiotów uprawnionych do takiej dotacji. Wobec powyższego przygotowano nowy projekt uchwały, uwzględniający zastrzeżenia zgłoszone przez RIO. Przedmiotowy projekt był omawiany na posiedzeniach Komisji. Po powyższym wprowadzeniu, p.Przewodniczący spytał o ewentualne uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

U C H W A Ł A Nr XXIV/242/2013 w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowej na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy i miasta została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.14. Pani Halina Rzepecka – Skarbnik Gminy i Miasta omówiła proponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej i zmiany w budżecie gminy.

W związku z uwagą p.Przewodniczącego że projekty uchwał którymi dysponuje są inne niż przedstawiane przez panią Skarbnik, pani Skarbnik wyjaśniła, co następuje: obecnie przedstawiła aktualne uzasadnienie do proponowanych zmian. Na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji przedstawiała wersję zmian w budżecie z uwzględnieniem autopoprawki i zostało to przez Radnych zaakceptowane.

Następnie p.Przewodniczący spytał o ewentualne uwagi do Wieloletniej prognozy Finansowej, uwzględniającej autopoprawkę.

Uwag nie zgłoszono.

U C H W A Ł A Nr XXIV/243/2013 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy i Miasta Witkowo na lata 2013-2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie p.Przewodniczący spytał o ewentualne uwagi do projektu uchwały o zmianach w budżecie, uwzględniającej autopoprawkę.

Uwag nie zgłoszono.

U C H W A Ł A Nr XXIV/244/2013 w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.15. Pan Przewodniczący Rady poinformował, że kolejna sesja Rady Miejskiej planowana jest na dzień 26 kwietnia br.

Ad.16. Wobec wyczerpania się porządku obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Witkowie, p.Przewodniczący zamknął jej obrady o godz. 15,20, życząc wszystkim zdrowych, wesołych Świąt Wielkanocnych.

Protokołowała:
H. Koźniewska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Bogusław Mołodecki