

PROTOKOŁ Nr XVIII / 12

z sesji Rady Miejskiej w Witkowie, odbytej w dniu 21 września 2012r. o godz. 12,00 w sali posiedzeń Urzędu GiM, pod przewodnictwem p.Bogusława Mołodeckiego – Przewodniczącego Rady

Uczestniczący w sesji Radni – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczący w sesji goście oraz sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedli – zgodnie z listami obecności, stanowiącymi załączniki do niniejszego protokołu.

Otwarcia sesji dokonał p.Bogusław Mołodecki – Przewodniczący Rady. Powitał zebranych, a w szczególności p.Renatę Kozińską – Sołtysa Sołectwa Skorzęcin i p.Mariusza Masłowskiego – pełniącego obowiązki Komendanta Komisariatu Policji w Witkowie, którzy uczestniczą w sesji Rady Miejskiej po raz pierwszy.

Uczestnicy sesji przyjęli powyższe oklaskami.

Po czym p.Przewodniczący stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 14 Radnych na ogólną liczbę 15, a zatem Rada Miejska jest kompetentna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie zebrani wysłuchali hejnału gminy, w wykonaniu saksofonisty p.Witolda Biegalskiego.

Pan Przewodniczący przypomniał, że porządek obrad został podany Radnym w zawiadomieniach o sesji i spytał o ewentualne uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, przedstawienie porządku obrad.
2. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
3. Informacja o działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
4. Podsumowanie przebiegu sezonu letniego (informacja Dyrektora OKSiR-u i informacja Komendanta Komisariatu Policji).
5. Uchwalenie Statutów Sołectw.
6. Uchwalenie Statutu Osiedla Nr 3 i Statutu Osiedla Nr 5.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacji publicznej na terenie Miasta i Gminy Witkowo.
8. Odpowiedź na interpelację zgłoszoną na XVI sesji Rady Miejskiej.
9. Ustosunkowanie się kompetentnych osób do spraw przedstawionych w punkcie 2 porządku sesji.

10. Rozpatrzenie skarg na działania Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Witkowie.
11. Zmiana uchwały dot. inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości.
12. Informacja z przebiegu wykonania budżetu gminy i miasta za I półrocze 2012r.
13. Dokonanie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz zmian w budżecie gminy i miasta na 2012r.
14. Inne sprawy.
15. Zamknięcie obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Witkowie.

Ad.1. Jak wyżej.

Ad.2. W punkcie tym Radny oraz Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli poruszyli następujące sprawy:

- **p.Jerzy Nowak – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 w Witkowie** podziękował p.Burmistrzowi za wymianę nawierzchni ulicy Poznańskiej oraz Radzie Miejskiej za dofinansowanie tej inwestycji;

- **p.Janina Wędzikowska – Sołtys Sołectwa Mąkownica** podziękowała Radnym i p.Burmistrzowi za inwestycje zrealizowane w Sołectwie Mąkownica;

- **p.Adolf Pławczyk – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 5** zwrócił się do p.Mariusza Masłowskiego ze słowami podziękowania za piesze patrole policyjne, które pojawiły się na terenie Osiedla Nr 5 dwa do trzech razy w tygodniu;

- **p.Stanisław Przybylski – Sołtys Sołectwa Mielżyn** zwrócił się do p.Marcina Janasa – redaktora „Głosu Witkowa” o wyjaśnienie artykułu z dnia 10 września br. pt. „Władza nie zwraca uwagi na mieszkańców.” Odczytał fragment artykułu mówiący o „watasze”, które to słowo odnosiło się gości zaproszonych na Dożynki Powiatowo-Gminne. Pan Sołtys stwierdził dalej, że należałoby wystosować do redaktora naczelnego pismo o wyjaśnienie tego obraźliwego tekstu.

Pan Marcin Janas przyznał, że to on napisał ww. artykuł, ale miał to być humorystyczny artykuł, nie dla obrażenia mieszkańców.

Pan Adolf Pławczyk stwierdził, że on też był w tej „watasze”, jako Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 5. Było bardzo miło, byli przedstawiciele osób, działających na rzecz gminy. Artykuł nie był humorystyczny, ale obraźliwy. Nie życzy sobie takich określeń, redaktor winien przeprosić wszystkich. Przytoczył przykład innego artykułu, w którym zmieniono sens jego wypowiedzi, na jednej z ostatnich sesji.

Jak dodał p.Przewodniczący Rady, redaktor również uczestniczył w dożynkowym poczęstunku.

Powyższe wypowiedzi zostały przyjęte oklaskami uczestników sesji;

- **Jadwiga Walerczyk – Sołtys Sołectwa Malenin** poinformowała, że na drodze Witkowo-Września wycięto 8 drzew, ale są jeszcze drzewa, które należałoby wyciąć, bo rosną blisko asfaltu i spadają z nich niebezpiecznie gałęzie;

- **p.Marcin Janas – redaktor „Głosu Witkowa”** nawiązując do ww. artykułu stwierdził, że jeśli ktoś czuje się obrażony, to przeprasza. W kolejnym numerze gazety zamieści sprostowanie;

- **p.Łukasz Grabowski** podziękował p.Burmistrzowi za przyjęcie jego uwag przy układaniu planu organizacyjnego Gimnazjum w Witkowie. Następnie odczytał „Zapytanie” o możliwość udzielenia mieszkańcom Małachowa Wierzbiczany pomocy w celu legalizacji wjazdów z posesji na drogę wojewódzką oraz „Interpelację” dotyczącą sprawowania opieki logopedycznej w szkołach podstawowych.
Odczytane pisma stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad.3. Informację o działalności Burmistrza Gminy i Miasta w okresie międzysesyjnym przedstawił p.Krzysztof Szkudlarek - Burmistrz Gminy i Miasta.

W trakcie czytania ww. informacji dokonano za pomocą rzutnika prezentacji zdjęć z ważniejszych wydarzeń i z realizacji ważniejszych inwestycji.

Do treści informacji międzysesyjnej pytań nie zgłoszono, wobec czego p.Przewodniczący stwierdził, że informacja została przez Radę Miejską przyjęta. Przedmiotowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.4. Informację dotyczącą przebiegu sezonu letniego przedstawił p.Stanisław Rajkowski – Dyrektor Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Witkowie. Przedmiotowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do treści informacji pytań nie zgłoszono, wobec czego p.Przewodniczący stwierdził, że informacja została przez Radę przyjęta.

Następnie głos zabrał p.Mariusz Masłowski – p.o. Komendanta Komisariatu Policji. Podziękował za zaproszenie na sesję, po czym poinformował o zabezpieczeniu porządku publicznego w okresie minionego sezonu letniego. Przedstawiona informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego p.Przewodniczący stwierdził, że Rada informację przyjęła.

Ad.5. Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w miesiącu czerwcu odbyło się zebranie konsultacyjne mieszkańców Sołectwa Skorzęcin na temat projektu Statutu tego Sołectwa. Natomiast we wrześniu odbywają się zebrania konsultacyjne z mieszkańcami kolejnych Sołectw, dlatego omawiane Statuty będą uchwalane sukcesywnie, na dzisiejszej i na kolejnych sesjach Rady. Na dzisiejszej sesji proponuje się uchwalić Statuty następujących Sołectw: Skorzęcin, Małachowo Kępe, Małachowo Wierzbiczany, Małachowo Złych Miejsc, Sokołowo i Ruhocinek. Mieszkańcy Skorzęcina wyrazili na temat projektu Statutu opinię

pozytywną z uwagą do paragrafu 41 ust.2, że w przypadku odwołania Sołtysa przez zebranie wiejskie, Burmistrz winien wyznaczyć osobę, która będzie pełnić funkcję Sołtysa do czasu wyboru nowego Sołtysa. Uwaga ta została zaakceptowana i uwzględniona również w kolejnych projektach Statutów. Mieszkańcy Sołectw: Małachowo Kępe, Małachowo Wierzbiczany, Małachowo Złych Miejsc i Sokołowo zaopiniowali projekty Statutów tych Sołectw bez uwag. Mieszkańcy Ruchocinka również wyrazili opinię pozytywną, proponując jednak zmienić brzmienie drugiego zdania w paragrafie 14 ust. 2, następująco: „Sołtys zwraca się do Burmistrza o podanie ww. informacji na stronie internetowej Urzędu Gminy i Miasta.” W projekcie określono, że Sołtys może się zwrócić do Burmistrza w tej sprawie. Zmiana ta dotyczy informacji o terminach zebrań wiejskich.

Komisje Rady nie wniosły do przedmiotowych projektów żadnych uwag.

Po powyższym tematycznym wprowadzeniu, p.Przewodniczący spytał o ewentualne uwagi.

Uwag nie zgłoszono, wobec czego p.Przewodniczący poddał projekty uchwał kolejno pod głosowanie.

U C H W A Ł A Nr XVIII/159/2012 w sprawie Statutu Sołectwa Skorzęcin została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

U C H W A Ł A Nr XVIII/160/2012 w sprawie Statutu Sołectwa Małachowo Kępe została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

U C H W A Ł A Nr XVIII/161/2012 w sprawie Statutu Sołectwa Małachowo Wierzbiczany została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

U C H W A Ł A Nr XVIII/162/2012 w sprawie Statutu Sołectwa Małachowo Złych Miejsc została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

U C H W A Ł A Nr XVIII/163/2012 w sprawie Statutu Sołectwa Sokołowo została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

U C H W A Ł A Nr XVIII/164/2012 w sprawie Statutu Sołectwa Ruchocinek została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.6. Pan Przewodniczący poinformował, że Zarząd Osiedla Nr 5 wystąpił o nadanie nazwy Osiedlu „Osiedle Nr 5 im. Lotnictwa Polskiego” oraz o zmianę granic Osiedla. Zmiany te mogą nastąpić wyłącznie poprzez zmianę Statutu. Na przedsesyjnych posiedzeniach Komisje Rady nie wniosły uwag do przedmiotowych projektów, opiniując je pozytywnie. Ponieważ zmiana granic Osiedla Nr 5 wiąże się z koniecznością zmiany granic sąsiedniego Osiedla Nr 3, w dniu 20 września br. odbyło się zebranie konsultacyjne z mieszkańcami obydwu Osiedli, na temat zmiany Statutów tych Osiedli. Uczestniczący w zebraniu mieszkańcy obydwu Osiedli zaakceptowali przedstawione im projekty Statutów, z uwagą, by przesunąć granicę Osiedla Nr 5 do ul.Gnieźnieńskiej, poszerzając w ten sposób teren Osiedla Nr 5 o tereny między ul.Różaną, a ul.Gnieźnieńską, należące obecnie do terenu Osiedla Nr 3. Wobec tego §3 ust.1 projektów Statutów otrzymałby brzmienie:

W projekcie Statutu Osiedla Nr 3: „Obszar Osiedla obejmuje tereny położone w Witkowie między ulicami: Gnieźnieńska, Żwirki i Wigury, Park Kościuszki i Kosynierów Miłosławskich.”

W projekcie Statutu Osiedla Nr 5: „Obszar Osiedla to tereny w Witkowie obejmujące obszar zabudowy budynkami wielorodzinnymi oraz tereny położone między ulicami: Różana, Gnieźnieńska, Żwirki i Wigury, Jana Pawła II.”

W związku z pytaniami, jak będzie przedstawiał się obszar Osiedla Nr 5 po uwzględnieniu proponowanych na zebraniu konsultacyjnym zmian, p.Burmistrz wskazał na prezentowanej rzutnikiem mapie (stanowiącej załącznik graficzny do projektów uchwał), nowy przebieg granic.

Uwag nie zgłoszono, wobec czego p.Przewodniczący poddał projekty uchwał kolejno pod głosowanie.

U C H W A Ł A Nr XVIII/165/2012 w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Nr 3 w Witkowie została podjęta większością głosów (10 głosy „za”, 4 wstrzymujące się) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

U C H W A Ł A Nr XVIII/166/2012 w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Nr 5 im.Lotnictwa Polskiego w Witkowie została podjęta większością głosów (10 „za”, 4 wstrzymujące się) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.7. Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały dotyczący określenia przystanków komunikacji publicznej był omawiany na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji i został zaopiniowany pozytywnie. Spytał o ewentualne inne propozycje bądź uwagi.

Nikt głosu nie zabrał, wobec czego p.Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

U C H W A Ł A Nr XVIII/167/2012 w sprawie określenia przystanków komunikacji publicznej na terenie Gminy i Miasta Witkowo została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.8. Pan Burmistrz Gminy i Miasta przypomniał, że na czerwcowej sesji Rady Miejskiej Radny p.Łukasz Grabowski złożył interpelację dotyczącą działalności Gnieźnieńskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego na terenie gminy i miasta Witkowo. Po czym odczytał treść interpelacji i odpowiedź z dnia 11 lipca br. Przedmiotowa interpelacja i odpowiedź, stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad.9. W punkcie tym p.Burmistrz Gminy i Miasta ustosunkował się do następujących spraw, zgłoszonych w punkcie „2” porządku obrad:

- odnośnie drzew w Maleninie – wyjaśnił, że została wydana decyzja na wycinkę kolejnych drzew. Przedstawi ten problem Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg, na wtorkowym spotkaniu;

- odnośnie legalizacji wjazdów na drogę wojewódzką – stwierdził, że jest to nowy temat, wystąpi w imieniu mieszkańców o rozważenie sprawy, choć nie wie czy jest możliwe pozytywne jej załatwienie;

- odnośnie opieki logopedycznej p.Burmistrz poinformował, że opieka ta realizowana jest w szkołach podstawowych i przede wszystkim w przedszkolach. Po czym poinformował o liczbie godzin zajęć logopedycznych w poszczególnych placówkach oświatowych.

P r z e r w a w o b r a d a c h – od godz. 13,20 do godz. 13,45.

Ad.10. Pan Przewodniczący przypomniał, że w maju br. wpłynęły dwie skargi na działania Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Witkowie: w dniu 16 maja br. skarga zbiorowa osób handlujących na targowisku oraz w dniu 21 maja br. – skarga trzech ogrodników handlujących na targowisku miejskim (w dniu 7 sierpnia wpłynęła kolejna skarga trzech ogrodników, dotycząca tej samej sprawy). Skargi zostały skierowane na posiedzenie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Porządku Publicznego, jako Komisji właściwej merytorycznie. Na posiedzeniach w dniu 23 maja i w dniu 22 czerwca Komisja Rolnictwa zapoznała się z treścią skarg i wysłuchała wyjaśnień zarówno skarżących jak i Kierownika ZGK. Komisja wyraziła opinię, że skarga zbiorowa nie zasługuje na uwzględnienie. Stawiane zarzuty są zbyt ogólne. Natomiast skargę 3 ogrodników Komisja uznała za zasadną. Na sesji Rady w dniu 28 czerwca br. zdecydowano rozpatrzyć omawiane skargi na sesji wrześniowej, po ponownej analizie zebranych dokumentów. Również we wrześniu Komisja Rolnictwa analizowała skargi, do których Kierownik ZGK ustosunkował się na jednym z poprzednich posiedzeń Komisji. Zebrała się już duża liczba dokumentów. W międzyczasie wpłynęło pismo pana Kościów, który jest bezpośrednio zainteresowany stanowiskiem handlowym nr 72, na które to rezerwację mają dwie osoby tj. pan Kościów i pan Starczewski. Jego zdaniem taka sytuacja nie powinna się zdarzyć. Jest to główny powód złożenia skarg. Po powyższym wprowadzeniu p.Przewodniczący poprosił p.Ireneusza Kwapicha – Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, o przedstawienie informacji o sposobie rozpatrzenia skarg na ostatnim posiedzeniu tej Komisji.

Pan Ireneusz Kwapich poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisja Rolnictwa rozpatrywała skargi i pismo pana K. Ale sądzi, że skargę należy uznać za zasadną, ponieważ Kierownik ZGK od kwietnia br. tj. od spotkania z Przewodniczącym Rady i Przewodniczącymi Komisji nie uporządkował powstałego na targowisku zamętu, nie zażegnał sporu o stanowisko handlowe nr 72.

Pan Marek Sucholas pytał, czy można się zapoznać z wynikami głosowania nad omawianym tematem, na poszczególnych posiedzeniach Komisji.

Jak stwierdził p.Przewodniczący, faktycznie wszystkie Komisje z tematem się zapoznały, ale Komisja Rolnictwa była tą główną Komisją, która skargi rozpatrywała. Nie zamyka to jednak dyskusji.

Pan Łukasz Grabowski stwierdził, że ostatnie posiedzenie miała Komisja Finansów. Stwierdził również, że członkowie Komisji Rolnictwa zapewniali, że wszystkie trzy skargi Komisja Rolnictwa proponowała uznać za niezasadne, więc co się od tego czasu zmieniło.

Jak poinformował p.Grzegorz Kaźmierczak, na posiedzeniu Komisji Rolnictwa była dyskusja nad skargami, każdy się na ten temat wypowiedział, ale nie było oficjalnego głosowania nad opinią w tej sprawie.

Pan Ireneusz Kwapich dodał, że głosowanie pozostawiono Radzie.

Pan Przewodniczący poinformował, że na żadnej Komisji nie było głosowania czy skargi są zasadne, czy niezasadne, a jedynie dyskusja i każdy Radny ma już pewien pogląd na omawianą sprawę. Dodał, że jak już wcześniej mówił Kierownikowi ZGK, nie może być takiej sytuacji, że rezerwacja za miejsce handlowe jest opłacana przez dwie osoby. Gdyby Kierownik wypowiedział rezerwację panu K. ponieważ spóźnił się z opłatą, to byłoby wszystko dobrze. Ale tego nie zrobił, a sprawa ciągnie się już od kwietnia.

Pan Paweł Skudzawski stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa uważano, że skarżący nie są stroną w sprawie, więc ich skargę należy uznać za niezasadną. Natomiast pismo zainteresowanego sprawą pana K. nie miało znamion skargi, było tylko pismem.

Pan Przewodniczący przypomniał, że Radni nie będą głosować nad pismem pana K., bo to nie skarga. Radę interesuje skarga z dnia 21 maja br. Następnie p. Przewodniczący odczytał tę skargę, podpisaną przez trzech handlujących. Dodał, że skarga trzech panów jest zasadna, bo oni nie otrzymali stanowiska nr 72, otrzymał je p.S., który handluje rybami. Pan Tomaszewski jest przekonany że to zostało zrobione regulaminowo, choć mówił mu, że tak nie jest, ponieważ nie nastąpiło wymówienie rezerwacji. Kierownik sam doprowadził do zamieszania, które trwa do dnia dzisiejszego.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi, p.Łukasz Grabowski przypomniał, że Radni nie oceniają zamieszania, ale skargi pod względem prawnym. A skarga zbiorowa nie nosi znamion skargi, więc z urzędu powinna być dawno oddalona.

Za zgodą p.Przewodniczącego Rady, głos zabrał p.Ryszard Nowakowski. Stwierdził m.in., że rolnicy zostali z targowiska wyparci, a jako producenci winni mieć możliwość sprzedaży własnej produkcji. Na targowisku winien być dla nich wydzielony zielony rynek. Dodał, że staje w obronie producentów.

Pan Przewodniczący podsumował, że ponieważ już tyle było mowy na temat skarg, każdy ma zapewne swoje zdanie w tej sprawie. Odnosząc się do drugiej i trzeciej skargi stwierdził, że skarżący sąsiadują swoimi stanowiskami ze stanowiskiem nr 72 od lat i dlatego sugerują, by im w pierwszej kolejności to sporne stanowisko wydzierżawić.

W związku z pytaniem p.Marka Sucholasa, czy można się zapoznać z protokołami ostatnich posiedzeń Komisji, protokolantka wyjaśniła, że protokoły są w opracowaniu.

Pan Łukasz Grabowski proponował ogłoszenie przerwy w obradach, dla odbycia wspólnego posiedzenia trzech Komisji Rady i odsłuchania obrad.

Jak wyjaśnił p.Przewodniczący, posiedzenia Komisji nie są nagrywane, ale sesja to jakby posiedzenie wszystkich Komisji. Po czym zwrócił się do p.Stanisława Tomaszewskiego – Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej z pytaniem, czy chciałby zabrać głos.

Pan Kierownik potwierdził, po czym stwierdził, co następuje: Przewodniczący Rady nie odczytał jego pisma, będącego odpowiedzią na skargi, a tam napisał m.in., że skarżący łamią prawo. Jak im się nie pozwala łamać prawa, to piszą skargi. Mogli uiścić opłatę rezerwacyjną u inkasenta, ale tego nie zrobili co w piśmie wyjaśnił, zrobił to kto inny. Nie ma skargi pana K., ale nie wpłacił on omawianej opłaty u inkasenta, a niezgodnie z regulaminem targowiska – przez konto bankowe i drugi raz przez pocztę. Obecnie opłata rezerwacyjna jest tylko jedna, bo pieniądze zostały p.K. zwrócone. On ich nie odebrał, Zakład również nie, są w depozycie pocztowym, nie ma więc podwójnych opłat. Było dość dużo czasu, stwierdził p.Kierownik w dalszej wypowiedzi, by Radni zapoznali się ze sprawą na posiedzeniach Komisji. Z tego co wie, a posiedzenia są jawne, decyzje na posiedzeniach Komisji były w kierunku odrzucenia skarg, jako bezzasadnych. Prosił, by Radni głosowali zgodnie z własnym sumieniem. Jeśli uznają skargi za zasadne, to uznają że w gminie Witkowo łamanie prawa jest cnotą.

Następnie głos zabrał p.Marian Gadziński – Zastępca Burmistrza Gminy i Miasta. Poinformował, że miał okazję być na posiedzeniu Komisji Rolnictwa w czasie gdy był na nim również pan K. Na pytanie odnośnie terminów dokonania opłaty rezerwacyjnej pan K. odpowiedział, że spóźnił się z tą opłatą 1 dzień. A gdy na kolejny dzień chciał zapłacić inkasentowi, ten odmówił twierdząc, że Kierownik zabronił opłatę przyjąć. Na pytanie w jakim czasie p.S. opłatę uiścił, pan K. poinformował, że 2 – 3 dni później. W związku z uwagą p.Tomaszewskiego że nie ma skargi pana K., nie można wszystkiego wrzucać do jednego worka, trzeba formalnie na sprawy patrzeć, p.Gadziński stwierdził, że Kierownik chce z każdego pisma zrobić odrębny temat, a bałagan jak był od kwietnia tak jest, nie rozwiązany do chwili obecnej. Świadczy to o nieudolności i nieumiejętności prowadzenia skutecznego dialogu z handlującymi.

Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy pan Kierownik stwierdził, że jeśli łamanie prawa będzie dalej akceptowane, to bałagan będzie dalej. Temat trzeba było „uciąć” w czerwcu. Z jego strony wszystko było zrobione w porządku.

Jak stwierdził p.Gadziński, gdyby Kierownik zastosował się do sugestii ze spotkania w dniu 10 kwietnia br., i skutecznie rozmawiał z niezadowolonymi handlowcami, już nie byłoby tego tematu i skargi.

Pan Kierownik stwierdził, że należy czytać pisma, które Radzie przekazał i w których wyjaśniał omawiane sprawy. Są tam notatki służbowe m.in. z prowadzonych rozmów. Np. notatka która świadczy o złej woli trzech handlujących (autorów skargi), podnoszących też problem parkowania ich samochodów. Pan S. proponował w tej kwestii ugode, ale oni nie chcieli rozwiązać tego problemu.. W sporze są dwie strony, potrzebna dobra wola obydwu stron. Gdyby skarżący przyjęli ww. propozycję, problem byłby już rozwiązany.

Pan Przewodniczący Rady zwrócił się do pana Kierownika z pytaniem, czy p.S. musiał zająć akurat stanowisko nr 72, które od lat zajmował pan K.

Jak wyjaśnił pan Kierownik, od stycznia pan Kościów wcale nie stoi na stanowisku nr 72. W związku z uwagą p.Przewodniczącego, że nie mógł stać, bo jego stanowisko zostało sprzedane, a pieniądze są w depozycie, p.Kierownik stwierdził, że zgodnie z uchwałą Rady odstępowanie stanowiska jest zakazane.

Pan Roman Poppek stwierdził, że sprawa ciągnie się pół roku, po czym zgłosił wniosek o opracowanie przez radcę prawnego Urzędu Gminy i Miasta opinii prawnej, czy skargi są zasadne.

Pan Burmistrz zwrócił się do p.Kierownika z pytaniem, czy na dzień dzisiejszy stanowisko nr 72 jest wykorzystywane zgodnie z regulaminem targowiska. Dodał, że jest w tym miejscu sektor spożywczy, a nie odzieżowy.

Pan Kierownik wyjaśnił, co następuje: jest to zgodne regulaminem. Pierwsza, zbiorowa skarga była właśnie w tym kierunku, by nie usuwać sprzedaży skarpetek z sektora warzywnego. Wystosował pismo do handlującego skarpetkami o opuszczenie tego miejsca, ale on odpowiedział, że inni również handlują niezgodnie z regulaminem. Pan Kierownik przypomniał, że w maju br. złożył projekt nowego regulaminu targowiska, który uelastycznia te sprawy i dostosowuje do praktyki. Była tam m.in. propozycja by w wyjątkowych sytuacjach dopuścić handel artykułami przemysłowymi w sektorze spożywczym. Stary regulamin jest niedobry ale póki co obowiązuje. Radni mieli zająć się tym tematem we wrześniu, wrzesień się kończy, a regulamin nie uchwalony.

W związku ze zgłoszonym przez p.Popka wnioskiem, p.Przewodniczący zwrócił się do p.Burmistrza z pytaniem, czy Rada może skorzystać z opinii radcy prawnego.

Pan Burmistrz zgodził się, by radca prawny przygotował stosowną informację, opinię.

W kontekście ww. wniosku p.Łukasz Grabowski zwrócił się do p.Przewodniczącego z pytaniem, czy radca prawny Urzędu widziała skargi.

Jak wyjaśnił p.Przewodniczący, nie ma wiedzy na ten temat, ale nie kierował skarg do radcy prawnego.

Następnie głos zabrał pan Kierownik. Stwierdził, że zgodnie z kpa Rada ma jeden miesiąc na odpowiedź na skargi, a gdy sprawa jest skomplikowana, a jego zdaniem nie jest, to trzy miesiące. Okres ten już minął.

W związku z uwagą p.Łukasza Grabowskiego, że na niektórych projektach uchwał jest parafka radcy prawnego, a na niektórych nie ma, p.Przewodniczący Rady stwierdził, że jeśli nie ma, to tym bardziej wniosek pana Popka jest zasadny.

W związku z wyczerpaniem się dyskusji, p.Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek p.Romana Popka, by sprawę skarg skierować do radcy prawnego Urzędu Gminy i Miasta, a po zapoznaniu się z jego opinią rozpatrzyć skargi na kolejnej sesji.

Za wnioskiem głosowało 9 Radnych, 4 było przeciwnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Na podstawie ww. wyników głosowania p.Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów, sprawa skarg będzie rozpatrzona na październikowej sesji.

Pan Kierownik stwierdził, że powinien być powiadomiony o terminie rozpatrzenia skarg i prosił o przesłanie mu ww. opinii radcy prawnego.

Odnosnie zaproszenia na sesję p.Przewodniczący stwierdził, że nie musi zapraszać, bo sesje są jawne, ale wyśle Kierownikowi zawiadomienie. Jeśli chodzi o opinię radcy prawnego, to jest ona dla Radnych.

Ad.11. Pan Przewodniczący poinformował, że zmiana uchwały o inkasie podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości jest prostą sprawą, wiąże się ze zmianą osoby Sołtysa w Sołectwie Skorzęcin. Po czym spytał o ewentualne uwagi.

Uwag nie zgłoszono, wobec czego p.Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

U C H W A Ł A Nr XVIII/168/2012 zmieniająca uchwałę Nr XXVII/233/09 Rady Miejskiej w Witkowie z dnia 20 listopada 2009r. w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.12. Pan Przewodniczący poinformował, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych, informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze br. Rada Miejska otrzymała – na ręce Przewodniczącego Rady – pod koniec sierpnia. Radni mogli się zapoznać z przedmiotową informacją na stronie internetowej Urzędu i była ona analizowana na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji. Regionalna Izba Obrachunkowa wydała na temat informacji pozytywną opinię, również Komisje pozytywnie zaopiniowały wykonanie budżetu za I półrocze br. Po powyższym wprowadzeniu p.Przewodniczący zaproponował nieodczytywanie informacji, z uwagi na jej obszerność.

Uwag nie zgłoszono, wobec czego p.Przewodniczący stwierdził, że Rada Miejska informację przyjęła.

Ad.13. Proponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej i w budżecie gminy i miasta omówiła p.Halina Rzepecka – Skarbnik Gminy i Miasta.

Po czym p.Przewodniczący spytał o ewentualne uwagi.

Uwag nie zgłoszono, wobec czego p.Przewodniczący poddał projekty uchwał kolejno pod głosowanie.

U C H W A Ł A Nr XVIII/169/2012 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy i Miasta Witkowo na lata 2012-2020 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

U C H W A Ł A Nr XVIII/170/2012 w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.14. W punkcie tym poruszono następujące sprawy:

- **p.Przewodniczący Rady** poinformował, że kolejna sesja wynikająca z planu pracy Rady planowana jest na dzień 23 listopada br. Natomiast w październiku konieczne będzie zwołanie dodatkowej sesji, dla dokonania podziału gminy na okręgi wyborcze;

- **p.Marian Gadziński – Zastępca Burmistrza Gminy i Miasta** zaprosił Radnych na XII Biegi Uliczne, które odbędą się w najbliższą niedzielę o godz. 15,00, na uroczystości oddania do użytku boisk w Mielżynie 27 września i w Ruchocinku 30 września;

- **p.Krzysztof Bykowski – Soltys Sołectwa Jaworowo** zaprosił na sołecki festyn w dniu 29 września i proponował, by z tej okazji rozegrać mecz z Radnymi;

- **p.Stanisław Tomaszewski – Kierownik ZGK** w związku z tym, że dzień 30 września jest ostatnim dniem jego pracy na stanowisku kierownika ZGK, podziękował p.Burmistrzowi i Radzie Miejskiej za dotychczasową współpracę. Zapewnił, że składowisko nieczystości w Chładowie było, ale już nie jest zagrożone zamknięciem, nie będzie zamknięte aż do otwarcia Zakładu w Lulkowie. Spór w tej sprawie trwał ok. 8 miesięcy, dotyczył wymogów formalnych i technicznych. Uzupełniono niezbędne braki (m.in. pochodnie), co nie było jego winą. Do 30 września powinna być zatwierdzona przez Starostwo dokumentacja gazometru. Jest czynna druga kwatery, która może funkcjonować kilka lat. Następnie odnosząc się do punktu „10” prosił o powiadomienie go o terminie rozpatrzenia skarg;

- **p.Zastępca Burmistrza** odnosząc się do wypowiedzi p.Kierownika dotyczącej składowiska stwierdził, że sukces ma wielu autorów;

- **p.Burmistrz** również odnosząc się do sprawy składowiska stwierdził, że nie powinno być takiej sytuacji że jest ono zagrożone. Były też powody leżące po stronie ZGK, nie było zgody na zamknięcie pierwszej kwatery, nie było też w ZGK pracownika, który miałby świadectwo wymaganych kwalifikacji. Powodów, że składowisko było zagrożone zamknięciem było wiele.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi, p.Kierownik stwierdził, że są wobec niego zarzuty, że czegoś nie dopilnował, ale on cieszy się, że składowisko funkcjonuje.

Próbę dalszej wypowiedzi p.Kierownika p.Przewodniczący przerwał informując, że sprawa ta znajduje się w sądzie. Stwierdził również, że p.Kierownik najpierw zepsuł, a potem naprawił.

Ad.15. Wobec wyczerpania się porządku obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Witkowie, p.Przewodniczący zamknął jej obrady o godz. 14,40.

Protokołowała:

H. Koźniewska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Bogusław Mołodecki